

УДК 512.5

О НЕКОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ СВОЙСТВАХ 2–СТУПЕННО РАЗРЕШИМЫХ ГРУПП

Н. С. Романовский, Е. И. Тимошенко

Аннотация: Находятся условия, при выполнении которых 2-ступенно разрешимая группа с малым числом соотношений универсально эквивалентна свободной 2-ступенно разрешимой группе. Доказывается, что радикал Фиттинга 2-ступенно разрешимой группы с малым числом соотношений совпадает с коммутантом. Доказывается также, что если n -порожденная разрешимая группа элементарно эквивалентна свободной разрешимой группе ранга m и степени разрешимости k , то при $k = 2$ или $k > 2$ и $n = m$ эти группы изоморфны.

Ключевые слова: группа, разрешимая, коммутант, элементарная теория

Введение

Известно [1, 2], что универсальные теории свободных разрешимых групп одной степени разрешимости и разных рангов ≥ 2 совпадают. Назовем конечно порожденную 2-ступенно разрешимую группу u -группой, если она универсально эквивалентна свободной неабелевой 2-ступенно разрешимой группе. В настоящей работе мы находим удобный критерий того, что 2-ступенно разрешимая группа с n образующими элементами и m определяющими соотношениями, при $n - m \geq 2$ и некоторых дополнительных ограничениях, которые отсутствуют в случае одного соотношения, является u -группой (теорема 2). Доказательство этого факта использует имеющую самостоятельный интерес теорему 1, в которой утверждается, что радикал Фиттинга 2-ступенно разрешимой группы с n образующими элементами и m определяющими соотношениями, где $n - m \geq 2$, совпадает с коммутантом. В теореме 3 доказывается, что если n -порожденная группа G элементарно эквивалентна свободной разрешимой группе F_{mk} ранга m и степени разрешимости k ($m, k \geq 2$), то при $k = 2$ или $k > 2$, $n = m$ группы G и F_{mk} изоморфны.

Условимся о некоторых обозначениях. Пусть G — группа, $a, b \in G$. Тогда $a^b = b^{-1}ab$, $[a, b] = a^{-1}b^{-1}ab$. Коммутант группы G обозначаем через G' или $[G, G]$. Через $\text{Fit}(G)$ обозначаем радикал Фиттинга группы G . В случае, когда G — конечно порожденная 2-ступенно разрешимая группа, $\text{Fit}(G)$ совпадает с максимальной нормальной нильпотентной подгруппой. Пусть \mathfrak{A}^k обозначает многообразие разрешимых групп степени разрешимости $\leq k$.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 02-01-00293), научной программы «Университеты России» (проект 04.01.053) и гранта ЕОО-1,0-12 МО РФ.

1. u -Группы с малым числом соотношений

Нам понадобится следующий результат [3, 4].

Предложение 1. *Конечно порожденная 2-степенно разрешимая группа G является u -группой тогда и только тогда, когда выполняются два условия:*

- 1) $\text{Fit}(G)$ — изолированная абелева подгруппа;
- 2) если $\text{Fit}(G)$ рассматривать как $Z\bar{G}$ -модуль, где $\bar{G} = G/\text{Fit}(G)$, то он не имеет $Z\bar{G}$ -крючения.

Напомним также два факта, касающихся вложения Магнуса (см., например, [5, 6]).

Пусть $F = \langle x_i \mid i \in I \rangle$ — свободная группа, $A = F/R$, a_i — канонический образ x_i в A . Рассмотрим правый свободный ZA -модуль T с базой $\{t_i \mid i \in I\}$, группу матриц $\begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$ и гомоморфизм групп $\varphi : F \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$, который определяется отображением $x_i \rightarrow \begin{pmatrix} a_i & 0 \\ t_i & 1 \end{pmatrix}$.

Предложение 2. *Ядро гомоморфизма φ равно $[R, R]$.*

Таким образом, φ определяет вложение группы $F/[R, R]$ в группу $\begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$, которое называют *вложением Магнуса*. Гомоморфизм φ назовем *гомоморфизмом Магнуса*.

Предложение 3. *Матрица $\begin{pmatrix} a & 0 \\ t_1u_1 + \dots + t_nu_n & 1 \end{pmatrix}$ лежит в $F\varphi$ тогда и только тогда, когда $a-1 = (a_1-1)u_1 + \dots + (a_n-1)u_n$. В частности, $R\varphi$ состоит из матриц вида $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t_1u_1 + \dots + t_nu_n & 1 \end{pmatrix}$, для которых $(a_1-1)u_1 + \dots + (a_n-1)u_n = 0$.*

Теорема 1. *Пусть $G = \langle x_1, \dots, x_n \mid r_1, \dots, r_m; \mathfrak{A}^2 \rangle$ — 2-степенно разрешимая группа, заданная в многообразии \mathfrak{A}^2 с помощью образующих элементов x_1, \dots, x_n и определяющих соотношений r_1, \dots, r_m , где $n - m \geq 2$. Тогда $\text{Fit}(G) = [G, G]$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим через F свободную группу с базой $\{x_1, \dots, x_n\}$, тогда $G = F/\langle r_1, \dots, r_m \rangle^F \cdot F''$. Можно предполагать, что

$$r_1 \equiv x_1^{l_1}, \dots, r_s \equiv x_s^{l_s}, \quad r_{s+1} \equiv \dots \equiv r_m \equiv 1 \pmod{[F, F]}, \quad l_i \geq 1.$$

Допустим, что теорема неверна и существует элемент $g \in \text{Fit}(G) \setminus [G, G]$. Тогда можно утверждать, что для некоторого натурального k имеет место равенство $[G, G]^{(g-1)^k} = 1$. Обозначим через f некоторый прообраз элемента g в F .

1. Предположим сначала, что элемент g имеет бесконечный порядок по модулю $[G, G]$. Полагаем $A = F/\langle x_1, \dots, x_s \rangle \cdot [F, F]$. Пусть a_i ($s+1 \leq i \leq n$) обозначает канонический образ элемента x_i в A , a — образ элемента f . По предположению $a \neq 1$. Пусть T — правый свободный ZA -модуль с базой $\{t_1, \dots, t_n\}$, $\varphi : F \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$ — соответствующий гомоморфизм Магнуса. Пусть

$$r_1\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ u_1 & 1 \end{pmatrix}, \dots, r_m\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ u_m & 1 \end{pmatrix}.$$

Рассмотрим в модуле T подмодуль U , порожденный элементами u_1, \dots, u_m . Из доказательства основной теоремы из [7] следует, что среди элементов t_{s+1}, \dots, t_n

найдутся два таких (пусть для определенности это будут t_{n-1}, t_n), что $(t_{n-1} \cdot ZA + t_n \cdot ZA) \cap U = 0$. Рассмотрим канонический гомоморфизм групп

$$\sigma : \begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T/U & 1 \end{pmatrix}.$$

Полагаем $\psi = \varphi\sigma$. Так как $\ker \psi \ni r_1, \dots, r_m$, то $[F\psi, F\psi]^{(f\psi^{-1})^k} = 1$. Получаем противоречие с тем, что

$$([x_{n-1}, x_n]^{(f^{-1})^k})\psi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ (t_{n-1}(a_n - 1) - t_n(a_{n-1} - 1))(a - 1)^k & 1 \end{pmatrix} \sigma \neq 1.$$

2. Пусть g имеет конечный порядок p по модулю $[G, G]$. Без ограничения общности можно предполагать, что $f \equiv x_1^{l_1} \pmod{[F, F]}$, где $l_1 = pq$. Полагаем $A = F/\langle x_1^{l_1}, x_2, \dots, x_s \rangle \cdot [F, F]$. Пусть a_i ($s+1 \leq i \leq n$) обозначает канонический образ элемента x_i в A , a — образ элемента x_1 , b — образ f . Имеем $b = a^q$, $|a| = l_1$, $|b| = p$. Обозначим также через K поле частных группового кольца $Z\langle a_{s+1}, \dots, a_n \rangle$. Отметим, что групповая алгебра $R = K\langle a \rangle$ является векторным пространством над K размерности l_1 . Рассмотрим правый свободный R -модуль T с базой $\{t_1, \dots, t_n\}$ и соответствующий гомоморфизм Магнуса $\varphi : F \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$. Пусть $r_1\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ u_1 & 1 \end{pmatrix}, \dots, r_m\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ u_m & 1 \end{pmatrix}$. Группа $[F\varphi, F\varphi]$ отождествляется с некоторой аддитивной подгруппой модуля T . Обозначим через L R -модуль, порожденный этой подгруппой, и через U — R -модуль, порожденный элементами u_1, \dots, u_m . Гомоморфизм φ и канонический гомоморфизм

$$\begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T/U & 1 \end{pmatrix}$$

определяют гомоморфизм $\psi : F \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T/U & 1 \end{pmatrix}$. Так как $\ker \psi \ni r_1, \dots, r_m$ и $[G, G]^{(g^{-1})^k} = 1$, то $L(b-1)^k \leq U$. Отметим, что модуль T разлагается в прямую сумму $T' \oplus T''$, где $T' = T(b-1)$, $T'' = T(1+b+\dots+b^{p-1})$, при этом $\dim_K T' = (p-1)qn$, $\dim_K T'' = qn$. В алгебре $K\langle b \rangle$ существуют элементы h_1, h_2 такие, что $(b-1)h_1 + (1+b+\dots+b^{p-1})h_2 = 1$. Тогда $(b-1)h_1$ действует тождественным образом на $T' = T(b-1)$, откуда

$$L(b-1)^k = L(b-1) \leq U \cap T(b-1) = U(b-1).$$

В частности,

$$\dim_K L(b-1) \leq \dim_K U(b-1) \leq (p-1)qm.$$

Рассмотрим элементы

$$[x_2, x_{m+1}]\varphi = t_2(a_{m+1} - 1), \dots, [x_m, x_{m+1}]\varphi = t_m(a_{m+1} - 1),$$

$$[x_{m+1}, x_{m+2}]\varphi = t_{m+1}(a_{m+2} - 1) - t_{m+2}(a_{m+1} - 1),$$

$$[x_1, x_{m+1}]\varphi = t_1(a_{m+1} - 1) - t_{m+1}(a - 1).$$

Обозначим через L_0 R -подмодуль, порожденный этими элементами. Легко видеть, что $\dim_K L_0(b-1) = (p-1)q(m+1)$. Получаем противоречие с тем, что $L_0 \leq L$ и $\dim_K L(b-1) \leq (p-1)qm$. Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть $G = \langle x_1, \dots, x_n \mid r_1, \dots, r_m; \mathfrak{A}^2 \rangle$ и $n - m \geq 2$. Рассмотрим группу $A = G/[G, G]$, правый свободный ZA -модуль T с базой $\{t_1, \dots, t_n\}$, свободную группу $F = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$ и соответствующий гомоморфизм Магнуса $\varphi : F \rightarrow \begin{pmatrix} A & 0 \\ T & 1 \end{pmatrix}$. Пусть

$$r_i \varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ u_i & 1 \end{pmatrix}, \quad u_i = \sum_{j=1}^n t_j u_{ij}, \quad u_{ij} \in ZA \quad (1 \leq i \leq m).$$

Предположим, что элементы u_1, \dots, u_m линейно независимы над ZA (это выполняется, например, когда в группе F элементы r_1, \dots, r_m линейно независимы по модулю $[F, F]$, что следует из [7]). Тогда G является u -группой в том и только том случае, если группа A не имеет кручения и наибольший общий делитель миноров m -го порядка матрицы (u_{ij}) равен 1.

Следствие. Пусть 2-степенно разрешимая группа $G = \langle x_1, \dots, x_n \mid r_1; \mathfrak{A}^2 \rangle$, $n \geq 3$, имеет одно соотношение. Тогда в обозначениях теоремы G является u -группой в том и только том случае, если группа A не имеет кручения и наибольший общий делитель элементов (u_{1j}) равен 1.

При выполнении условий теоремы 2 по теореме 1 $\text{Fit}(G) = [G, G]$. Тогда из предложения 1 следует, что G является u -группой в том и только том случае, если группа A не имеет кручения и ZA -модуль $[G, G]$ не имеет ZA -кручения. Предполагаем ниже, что группа A не имеет кручения. Напомним, что модуль $[G, G]$ изоморфен фактор-модулю V/U , где $U = u_1 \cdot ZA + \dots + u_m \cdot ZA$, V — подмодуль из T , состоящий из элементов $t_1 v_1 + \dots + t_n v_n$ с условием $(a_1 - 1)v_1 + \dots + (a_n - 1)v_n = 0$, здесь a_i обозначает канонический образ x_i в A . Заметим, что отсутствие ZA -кручения в модуле $[G, G]$ равносильно отсутствию кручения в фактор-модуле T/U . Действительно, если $0 \neq \alpha \in ZA$, $t = t_1 w_1 + \dots + t_n w_n \in T$, $t\alpha \in U$, то $(a_1 - 1)w_1 \alpha + \dots + (a_n - 1)w_n \alpha = 0$, откуда $(a_1 - 1)w_1 + \dots + (a_n - 1)w_n = 0$ и $t \in V$. Поэтому теорема 2 получается из следующего утверждения.

Лемма. Пусть R — коммутативная область целостности с однозначным разложением; T — правый свободный R -модуль с базой $\{t_1, \dots, t_n\}$; $\{u_1, \dots, u_m\}$ — линейно независимая над R система элементов из T ; $u_i = \sum_{j=1}^n t_j u_{ij}$, $L = u_1 \cdot R + \dots + u_m \cdot R$. Тогда фактор-модуль T/L не имеет R -кручения в том и только том случае, если наибольший общий делитель d миноров m -го порядка матрицы $U = (u_{ij})$ равен 1.

Доказательство. Пусть $d = 1$. Предположим, что элемент $u_1 \lambda_1 + \dots + u_m \lambda_m$ делится на простой элемент p кольца R , т. е. имеет вид $(t_1 v_1 + \dots + t_n v_n) \cdot p$. Справедливо равенство

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \cdot U = (v_1, \dots, v_n) \cdot p. \tag{1}$$

Пусть U_{i_1, \dots, i_m} — квадратная матрица, составленная из столбцов матрицы U с номерами i_1, \dots, i_m , $d_{i_1, \dots, i_m} = \det U_{i_1, \dots, i_m}$. Тогда из (1) получаем

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \cdot U_{i_1, \dots, i_m} = (v_{i_1}, \dots, v_{i_m}) \cdot p.$$

Умножая обе части последнего равенства справа на присоединенную матрицу $U_{i_1, \dots, i_m}^\nabla$, получаем

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \cdot d_{i_1, \dots, i_m} = (v_{i_1}, \dots, v_{i_m}) \cdot U_{i_1, \dots, i_m}^\nabla \cdot p.$$

Следовательно, p делит каждый элемент $\lambda_j d_{i_1, \dots, i_m}$. Поскольку н.о.д. $(d_{i_1, \dots, i_m}) = d = 1$, то p делит все λ_j . Это означает, что фактор-модуль T/L не имеет кручения.

Предположим, что d делится на некоторый простой элемент p кольца R . Кольцо R/pR является областью целостности. Так как все миноры m -го порядка матрицы U равны нулю по модулю pR , существуют элементы $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in R$, не все принадлежащие pR и такие, что $u_1 \lambda_1 + \dots + u_m \lambda_m = tp$, $t \in T$. Тогда $t \notin L$, $tp \in L$ и фактор-модуль T/L имеет кручение. Лемма доказана.

2. Группы, элементарно эквивалентные свободным разрешимым

Теорема 3. Пусть n -порожденная группа G элементарно эквивалентна свободной разрешимой группе F_{mk} ранга m и степени разрешимости k ($m, k \geq 2$). Тогда при $k = 2$ или $k > 2$, $n = m$ группы G и F_{mk} изоморфны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из элементарной эквивалентности G и F_{mk} следует, что G — разрешимая группа степени k . Рассмотрим сначала случай $k = 2$. Известно [8], что все вербальные подгруппы конечно порожденной 2-ступенно разрешимой группы имеют конечную ширину. В частности, имеют конечную ширину, а значит, являются формульными, вербальные подгруппы, соответствующие многообразиям $\mathfrak{A}_r, \mathfrak{A}_s$, где \mathfrak{A}_r обозначает многообразие абелевых групп экспоненты r . При $r, s \geq 1$ свободные группы конечных рангов многообразий $\mathfrak{A}_r, \mathfrak{A}_s$ являются конечными. Поэтому группы G и F_{m2} имеют одинаковые наборы конечных гомоморфных образов. Но тогда по теореме из [9] группы G и F_{m2} изоморфны.

Пусть $k > 2$, $n = m$. Предположим, что G является собственной фактор-группой F_{nk}/R группы F_{nk} . Можно считать, что все порождающие элементы группы G отличны от единицы. Пусть $\{x_1, \dots, x_n\}$ — база группы F_{nk} и $r = r(x_1, \dots, x_n)$ — нетривиальный элемент из R . Коммутант группы F_{nk} является формульной подгруппой, которую можно выделить некоторой позитивной \forall -формулой $f(t)$ (см. [10]): формула истинна на элементе $t \in F_{nk}$ тогда и только тогда, когда $t \in [F_{nk}, F_{nk}]$. Очевидно, что формула $f(t)$ истинна на элементах из $[G, G]$. Полагаем

$$h(y_1, \dots, y_n) \Leftrightarrow (\forall x)(\exists z_1, \dots, z_n, c) \left(\bigwedge_{i=1}^n y_i \neq 1 \wedge \bigwedge_{i=1}^n [z_i, y_i] = 1 \right. \\ \left. \wedge x = z_1 \dots z_n c \wedge r(y_1, \dots, y_n) = 1 \wedge f(c) \right)$$

Замкнутая формула

$$(\exists y_1, \dots, y_n) h(y_1, \dots, y_n) \tag{2}$$

истинна на группе G . В качестве y_i нужно взять канонический образ x_i в G . Тогда всякий элемент $x \in G$ представляется в виде произведения $z_1 \dots z_n c$, где $c \in [G, G]$, z_i — подходящая степень y_i .

Формула (2) не выполняется на группе F_{nk} . Действительно, зафиксируем нетривиальные элементы $y_1, \dots, y_n \in F_{nk}$. Пусть для определенности $y_1, \dots, y_s \notin F_{nk}^{(k)}$, $y_{s+1}, \dots, y_n \in F_{nk}^{(k)}$. Из условия $\bigwedge_{i=1}^n [z_i, y_i] = 1$ следует, что при $i = 1, \dots, s$ элементы z_i и y_i лежат в одной циклической подгруппе, а при $i = s+1, \dots, n$

будет $z_i \in F_{nk}^{(k)}$ (см. [11]). Тогда из истинности на F_{nk} формулы (2) должно следовать, что группа F_{nk} по модулю коммутанта порождается s элементами. Это возможно лишь при $s = n$ и при условии, что y_1, \dots, y_n линейно независимы по модулю $[F_{nk}, F_{nk}]$. В таком случае [11] элементы y_1, \dots, y_n свободно порождают свободную группу многообразия \mathfrak{A}^k , а потому не может выполняться равенство $r(y_1, \dots, y_n) = 1$. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимошенко Е. И. К вопросу об элементарной эквивалентности групп // Алгебра (Иркутск). 1972. № 1. С. 92–96.
2. Тимошенко Е. И. Об универсально эквивалентных разрешимых группах // Алгебра и логика. 2000. Т. 39, № 2. С. 227–240.
3. Charuis O. \forall -free metabelian groups // J. Symbolic Logic. 1997. V. 62, N 1. P. 159–174.
4. Remeslennikov V. N., Stöhr R. On the quasivariety generated by a non-cyclic free metabelian group. Manchester: Manchester Centre for Pure Mathematics, 2001. (Preprint N 2001/20).
5. Ремесленников В. Н. Соколов В. Г. Некоторые свойства вложения Магнуса // Алгебра и логика. 1970. Т. 9, № 5. С. 566–578.
6. Gupta N. Free group rings // Contemp. Math. (American Mathematical Society). 1987. V. 66.
7. Романовский Н. С. Свободные подгруппы в конечно определенных группах // Алгебра и логика. 1977. Т. 16, № 1. С. 88–97.
8. Романьков В. А. О ширине вербальных подгрупп разрешимых групп // Алгебра и логика. 1982. Т. 21, № 1. С. 60–72.
9. Носков Г. А. О роде свободной метабелевой группы. Новосибирск: Новосибирский вычислительный центр, 1984. (Препринт № 504).
10. Мальцев А. И. О свободных разрешимых группах // Докл. АН СССР. 1960. Т. 130, № 3. С. 495–498.
11. Шмелькин А. Л. Свободные полинильпотентные группы // Докл. АН СССР. 1963. Т. 151, № 1. С. 73–75.

Статья поступила 16 декабря 2002 г.

*Романовский Николай Семенович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
rnmvski@math.nsc.ru*

*Тимошенко Евгений Иосифович
Новосибирский гос. архитектурно-строительный университет,
ул. Ленинградская, 113, Новосибирск 630008
etim@ngasu.nsk.su*