

О КОМПАКТНОЙ РАЗРЕШИМОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЛОВ ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

В. И. Кузьминов, И. А. Шведов

Аннотация: Найдены достаточные условия компактной разрешимости дифференциалов эллиптического дифференциального комплекса на некомпактном римановом многообразии. В качестве основного примера рассмотрен комплекс де Рама дифференциальных форм на многообразии с цилиндрическими концами.

Ключевые слова: эллиптический дифференциальный комплекс, компактно разрешимый оператор, дифференциальная форма, оператор внешнего дифференцирования.

В этой работе оператором $T : A \rightarrow B$ будем называть произвольное линейное отображение, заданное на линейном подпространстве $\text{Dom } T$ векторного пространства A и принимающее значения в векторном пространстве B . Для произвольного оператора $T : A \rightarrow B$ обозначим через $T^{-1} : B \rightarrow A/\text{Ker } T$ оператор, определенный следующими условиями: $\text{Dom } T^{-1} = \text{Im } T$, оператор $T^{-1}T$ совпадает на $\text{Dom } T$ с канонической проекцией $\pi : A \rightarrow A/\text{Ker } T$.

Замкнутый оператор $T : A \rightarrow B$, действующий из банахова пространства A в банахово пространство B , называется *компактно разрешимым*, если оператор T^{-1} компактен. Для каждого компактно разрешимого оператора T подпространство $\text{Im } T$ замкнуто в B . Другими словами, каждый компактно разрешимый оператор нормально разрешим.

Интерес к компактно разрешимым операторам вызван, в частности, тем, что дифференциалы положительных порядков эллиптического дифференциального комплекса на компактном многообразии без края являются компактно разрешимыми операторами. Кроме того, свойство компактной разрешимости оператора имеет прямое отношение к дискретности спектра этого оператора, а именно самосопряженный оператор T , действующий в гильбертовом пространстве, имеет дискретный спектр тогда и только тогда, когда он компактно разрешим и $\dim \text{Ker } T < \infty$.

Если многообразие, на котором задан дифференциальный эллиптический комплекс, некомпактно, то дифференциалы этого комплекса, вообще говоря, не являются компактно разрешимыми операторами. Простейшим примером является оператор дифференцирования, действующий в пространстве L_2 на вещественной прямой. Компактная разрешимость дифференциалов эллиптического

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 01-01-00795) и Совета по грантам Президента РФ для государственной поддержки научных школ (грант № 00-15-96165).

комплекса на компактном многообразии с краем зависит от выбора граничных условий.

В этой работе мы находим условия, при выполнении которых дифференциалы эллиптического комплекса, действующие в весовых L_p -пространствах на римановом многообразии, компактно разрешимы. Детально разобран случай дифференциала d^0 комплекса де Рама на многообразии с цилиндрическими концами.

Пусть A, B — банаховы пространства, $T : A \rightarrow B$ — замкнутый оператор. Пространство $\text{Dom } T$ будем считать снабженным нормой графика: $\|a\|_{\text{Dom } T} = (\|a\|_A^2 + \|Ta\|_B^2)^{1/2}$.

Лемма 1 [1]. *Оператор $T : A \rightarrow B$ компактно разрешим тогда и только тогда, когда компактен оператор $q : \text{Dom } T \rightarrow A/\text{Ker } T$, представляющий собой композицию оператора вложения $\text{Dom } T \subset A$ и канонической проекции $A \rightarrow A/\text{Ker } T$.*

Лемма 2. *Оператор T компактно разрешим тогда и только тогда, когда для каждой ограниченной в $\text{Dom } T$ последовательности a_n и произвольного числа $\varepsilon > 0$ существуют два различных номера m и n и $z \in \text{Ker } T$ такие, что $\|a_n - a_m - z\|_A \leq \varepsilon$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Эта лемма вытекает из леммы 1 и следующего простого факта: множество M в полном метрическом пространстве относительно компактно тогда и только тогда, когда для каждого $\varepsilon > 0$ и любой последовательности a_n в M найдутся два таких различных номера m и n , что $\rho(a_n, a_m) \leq \varepsilon$. Лемма доказана.

Пусть M — гладкое (класса C^∞) многообразие (без края), μ — мера на M , локально эквивалентная в картах многообразия M мере Лебега, E — гладкое эрмитово расслоение на M , $p > 0$ — вещественное число.

Пространство $L^p(E, \mu)$ состоит по определению из всех тех измеримых сечений u расслоения E , для которых $\|u\|_{L^p} = (\int_M |u|^p d\mu)^{1/p} < \infty$. Пространство $L^p(E, \mu)$ снабжено нормой $\|\cdot\|_{L^p}$.

Наряду с $L^p(E, \mu)$ будем рассматривать и другие общеупотребительные функциональные пространства сечений расслоения E . А именно:

$\mathcal{D}(E)$ — пространство гладких сечений с компактными носителями;

$\mathcal{E}(E)$ — пространство гладких сечений;

$L^p_{\text{loc}}(E)$ — пространство тех сечений, которые, будучи умноженными на любую гладкую функцию с компактным носителем, принадлежат пространству $L^p(E, \mu)$;

$H^{s,p}_{\text{loc}}(E)$ — пространство Соболева сечений расслоения E ($s \geq 0$ целое);

$\mathcal{D}'(E)$ — пространство E -значных распределений.

Для компакта $K \subset M$ обозначим через $H^{s,p}_K(E)$ подпространство пространства $H^{s,p}_{\text{loc}}(E)$, образованное сечениями из $H^{s,p}_{\text{loc}}(E)$ с носителями в K .

При выбранных эрмитовой структуре на E и мере μ на M пространство $\mathcal{D}'(E)$ отождествляется с пространством непрерывных линейных функционалов, заданных на пространстве $\mathcal{D}(E)$, в этом случае пространство $L^p_{\text{loc}}(E, \mu)$ можно считать вложенным в $\mathcal{D}'(E)$. Функции $f \in L_{p,\text{loc}}(E, \mu)$ соответствует непрерывный функционал на $\mathcal{D}(E)$, заданный формулой $f(v) = \int_M (v, f) d\mu$.

Отметим еще, что $H_{\text{loc}}^{0,p}(E) = L_{\text{loc}}^p(E)$, пространства $H_K^{s,p}(E)$ нормируемы, норма пространства $H_{p,K}^0(E)$ совпадает с нормой $\|\cdot\|_{L^p}$.

Пусть E, F — эрмитовы расслоения над M , $P \in do_m(E \rightarrow F)$ — дифференциальный оператор порядка m . Формальный дифференциальный оператор P можно рассматривать как оператор, действующий в различных пространствах сечений. Он переводит непрерывно $\mathcal{D}(E)$ в $\mathcal{D}(F)$, $\mathcal{D}'(E)$ в $\mathcal{D}'(F)$, $H_{\text{loc}}^{s,p}(E)$ в $H_{\text{loc}}^{s-m,p}(F)$. Вложения $L^p(E, \mu)$ в $\mathcal{D}'(E)$ и $L^p(F, \mu)$ в $\mathcal{D}'(F)$ позволяют рассматривать P как оператор, действующий из $L^p(E, \mu)$ в $L^p(F, \mu)$, с $\text{Dom } P = \{u \in L^p(E, \mu) : Pu \in L^p(F, \mu)\}$, причем значения Pu понимаются в смысле распределений.

Функциональное пространство сечений расслоения называется *полулокальным* (в смысле Хёрмандера), если оно инвариантно относительно операции умножения на гладкие функции с компактными носителями.

Лемма 3. Если пространство $W_p = \text{Dom}(P : L^p(E, \mu) \rightarrow L^p(F, \mu))$ полулокально, то оператор $\alpha : W_p \rightarrow W_p$ умножения на гладкую функцию α с компактным носителем непрерывен.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Оператор $\alpha : W_p \rightarrow \mathcal{D}'(E)$ непрерывен и поэтому имеет замкнутый график. Но тогда замкнутый график имеет и оператор $\alpha : W_p \rightarrow W_p$. Так как пространство W_p банахово, то по теореме о замкнутом графике оператор $\alpha : W_p \rightarrow W_p$ непрерывен. Лемма доказана.

Для произвольного подпространства Γ пространства W_p обозначим через $P_\Gamma : L^p(E, \mu) \rightarrow L^p(F, \mu)$ оператор с областью задания $\text{Dom } P_\Gamma = \Gamma$, совпадающий на Γ с оператором P . Операторы P_Γ естественно возникают в связи с краевыми задачами для оператора P . Подпространство пространства W_p , образованное сечениями, удовлетворяющими краевым условиям, как правило, замкнуто и содержит все сечения из W_p , носители которых компактны и содержатся в M . Будем говорить, что подпространство Γ пространства W_p задано *идеальными краевыми условиями*, если оно замкнуто и содержит все сечения из W_p с компактными носителями.

Теорема 1. Пусть $\mathcal{E} = (E^j, P^j)$ — эллиптический дифференциальный комплекс на многообразии M , E^j — эрмитовы векторные расслоения, $P^j \in do_{m_j}(E^j \rightarrow E^{j+1})$, $m_j > 0$, k — фиксированное целое число, $W_p = \text{Dom}(P^k : L^p(E^k, \mu) \rightarrow L^p(E^{k+1}, \mu))$, Γ — подпространство в W_p , заданное идеальными краевыми условиями. Предположим, что пространство W_p полулокально. Тогда оператор P_Γ^k компактно разрешим в том и только в том случае, когда выполнено следующее условие (α): для любого $\varepsilon > 0$ найдутся компакт $K \subset X$ и константа $C > 0$ такие, что для каждого $u \in \Gamma$ существует такое $v \in \Gamma$, что

$$P_\Gamma^k u = P_\Gamma^k v, \quad \|v\|_{L^p} \leq C \|u\|_{W_p} \quad \text{и} \quad \left(\int_{M \setminus K} |v(x)|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \varepsilon \|u\|_{W_p}.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть условие (α) выполнено, u_i — последовательность в Γ , $\|u_i\|_{W_p} \leq 1$, $\varepsilon > 0$. Выберем компакт K и константу C такими, как в условии (α). Для каждого i выберем $v_i \in \Gamma$ так, что

$$P_\Gamma^k u_i = P_\Gamma^k v_i, \quad \|v_i\|_{L^p} \leq C, \quad \left(\int_{M \setminus K} |v_i|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \varepsilon.$$

Пусть $a : M \rightarrow [0, 1]$ — гладкая функция, равная 1 на K и 0 вне некоторого компакта $K_1 \subset M$. Так как по лемме 3 оператор $a : W_p \rightarrow W_p$ ограничен и $av_i \in \Gamma$ для каждого i , то av_i — ограниченная последовательность в Γ .

По теореме о параметрике для эллиптических комплексов [2] существуют собственные (классические) псевдодифференциальные операторы $R^j : \mathcal{D}'(E^j) \rightarrow \mathcal{D}'(E^j)$ и $V^j : \mathcal{D}'(E^j) \rightarrow \mathcal{D}'(E^{j-1})$ такие, что $R^j \in pdo_{-\infty}(E^j \rightarrow E^j)$, $V^j \in pdo_{-m_{j-1}}(E^j \rightarrow E^{j-1})$, причем

$$P^{k-1}V^k u + V^{k+1}P^k u = u - R^k u$$

для любого $u \in \mathcal{D}'(E^k)$. Произвольный псевдодифференциальный оператор из $pdo_{-m}(E \rightarrow F)$ действует непрерывно из $H_{loc}^{s,p}(E)$ в $H_{loc}^{s+m,p}(F)$ [3, п. 2.3.2.5]. А так как операторы R^j и V^j собственные, существует такой компакт $K_2 \subset M$, для которого операторы $R^k : H_{K_1}^{0,p}(E^k) \rightarrow H_{K_2}^{m_k,p}(E^k)$ и $V^{k+1} : H_{K_1}^{0,p}(E^{k+1}) \rightarrow H_{K_2}^{m_k,p}(E^k)$ определены и непрерывны. По теореме вложения Соболева [4, п. 4.6.2] вложение $H_{K_2}^{m_k,p}(E^k) \rightarrow H_{K_2}^{0,p}(E^k)$ компактно. Нормы в пространствах $H_{K_2}^{0,p}(E^j)$ эквивалентны норме $\|\cdot\|_{L^p}$. Следовательно, оператор $V^{k+1}P^k + R^k$ переводит каждую ограниченную в W_p последовательность сечений, носители которых содержатся в K_1 , в последовательность, из которой можно извлечь сходящуюся в $L^p(E^k, \mu)$ подпоследовательность. В частности, из последовательности $V^{k+1}P^k(av_i) + R^k(av_i)$ можно извлечь сходящуюся в $L^p(E^k)$ подпоследовательность. Поэтому найдутся два таких различных номера i и j , что

$$\|V^{k+1}P^k(av_j) + R^k(av_j) - V^{k+1}P^k(av_i) - R^k(av_i)\|_{L^p} < \varepsilon.$$

Пусть $w_i = (1 - a)v_i + R^k(av_i) + V^{k+1}P^k(av_i)$. Тогда $P^k w_i = P^k v_i = P^k u_i$ и $w_i \in \Gamma$, поскольку вне компакта K_2 сечения w_i и v_i совпадают. Для каждого i

$$\|(1 - a)v_i\|_{L^p} \leq \left(\int_{X \setminus K} ((1 - a)|v_i|)^p d\mu \right)^{1/p} < \varepsilon.$$

Поэтому $\|w_i - w_j\|_{L^p} \leq 3\varepsilon$. По лемме 2 оператор P_Γ^k нормально разрешим.

Допустим теперь, что условие (α) нарушено. В этом случае существует такое $\varepsilon > 0$, что для любых $C > 0$ и компакта $K \subset M$ найдется такое $u \in \Gamma$, что $\|u\|_{W_p} \leq 1$ и для любого $v \in \Gamma$, удовлетворяющего условию $P^k v = P^k u$, либо $\|v\|_{L^p} \geq C$, либо $\left(\int_{X \setminus K} |v|^p d\mu \right)^{1/p} > \varepsilon$.

Построим по индукции последовательность u_i в Γ , обладающую следующими свойствами: $\|u_i\|_{W_p} \leq 1$ для каждого i , $\|u_i - u_j - z\|_{L^p} \geq \varepsilon/2$ для любых $i \neq j$ и $z \in \text{Ker } P_\Gamma^k$. Пусть u_i при $1 \leq i \leq N$, удовлетворяющие указанным условиям, построены. Поскольку $\|u_i\|_{L^p} < \infty$, найдется такой компакт $K \subset M$, что

$$\left(\int_{X \setminus K} |u_i|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

для всех $i = \overline{1, N}$. Пусть $C = 1 + \varepsilon$. Так как условие (α) нарушено, существует такое $u_{N+1} \in \Gamma$, что $\|u_{N+1}\|_{W_p} \leq 1$ и для любого $z \in \text{Ker } P_\Gamma^k$ либо $\|u_{N+1} + z\|_{L^p} \geq C$, либо $\left(\int_{X \setminus K} |u_{N+1} + z|^p d\mu \right)^{1/p} \geq \varepsilon$. В первом случае

$$\|u_{N+1} - u_i + z\|_{L^p} \geq \|u_{N+1} + z\|_{L^p} - \|u_i\|_{L^p} \geq \varepsilon$$

для $i = \overline{1, N}$. Во втором случае

$$\begin{aligned} \|u_{N+1} - u_i + z\|_{L^p} &\geq \left(\int_{X \setminus K} |u_{N+1} + z - u_i|^p d\mu \right)^{1/p} \\ &\geq \left(\int_{X \setminus K} |u_{N+1} + z|^p d\mu \right)^{1/p} - \left(\int_{X \setminus K} |u_i|^p d\mu \right)^{1/p} \geq \varepsilon/2. \end{aligned}$$

Последовательность u_i построена. По лемме 2 оператор P_Γ^k не компактно разрешим. Теорема доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ. Пространство W_p полулокально в каждом из следующих двух случаях: (а) P — оператор первого порядка; (б) символ оператора P^k инъективен. Действительно, в случае (а) оператор P^k в локальных картах многообразия M имеет вид

$$P^k u = \sum_{i=1}^n A_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + B(x).$$

Для гладкой функции α с компактным носителем, лежащим в одной карте,

$$P^k(\alpha u) = \alpha P^k u + \sum_{i=1}^n A_i(x) \frac{\partial \alpha}{\partial x_i} u.$$

Поэтому если $u \in W_p$, то $\alpha u \in W_p$. В случае (а) пространство W_p полулокально.

В случае (б) из известных априорных L^p -оценок [5, § 15] следует включение $W_p \subset H_{\text{loc}}^{m_k, p}(E^k)$. Поскольку пространство $H_{\text{loc}}^{m_k, p}(E^k)$ полулокально и каждое сечение из $H_{\text{loc}}^{m_k, p}(E^k)$ с компактным носителем принадлежит W_p , то и пространство W_p полулокально.

Следовательно, в случаях (а) и (б) условие полулокальности пространства W_p в формулировке теоремы 1 может быть опущено. Отметим, что в этих же случаях в формулировке теоремы требование « Γ — подпространство в W_p , заданное идеальными краевыми условиями» может быть ослаблено. Его можно заменить требованием « Γ — замкнутое подпространство в W_p , содержащее $\mathcal{D}(E^k)$ ». В случае (а) это утверждение следует из леммы Фридрихса [6, лемма 17.1.5]. В случае (б) его можно доказать, используя стандартный оператор усреднения, действующий в пространстве $H_{\text{loc}}^{m_k, p}(\mathbb{R}_n)$.

Теорема 2. Пусть $\mathcal{E} = (E^j, P^j)$ — эллиптический дифференциальный комплекс на многообразии M , E^j — эрмитовы векторные расслоения, $P^j \in \text{Hom}_{m_j}(E^j \rightarrow E^{j+1})$, $m_j > 0$, $W_p = \text{Dom}(P^k : L^p(E^k, \mu) \rightarrow L^p(E^{k+1}, \mu))$, Γ — подпространство в W_p , заданное идеальными краевыми условиями. Предположим, что пространство W_p полулокально. Тогда оператор P_Γ^k компактно разрешим, если выполнено следующее условие (β): для любого $\varepsilon > 0$ существует компакт K в M такой, что для любого сечения $u \in \Gamma$, носитель которого лежит в $M \setminus K$, найдется такое $v \in \Gamma$, что $P_\Gamma^k u = P_\Gamma^k v$ и $\|v\|_{L^p} \leq \varepsilon \|P_\Gamma^k u\|_{L^p}$. Условие (β) необходимо для компактной разрешимости оператора P_Γ^k , если $\text{Ker } P_\Gamma^k = \text{Ker } P_{W_p}^k$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть задано $\varepsilon > 0$. Для этого ε выберем компакт $K \subset M$ в соответствии с условием (β). Пусть u_i — последовательность в Γ такая, что $\|u_i\|_{W_p} \leq 1$ для каждого i . Выберем гладкую функцию $a : M \rightarrow [0, 1]$, равную 1 на некоторой компактной окрестности K_1 компакта K и 0 вне некоторого компакта $K_2 \subset M$.

Для эллиптического комплекса \mathcal{E} существуют такие собственные псевдодифференциальные операторы $R^j \in pdo_{-\infty}(E^j \rightarrow E^j)$ и $V^j \in pdo_{-m_{j-1}}(E^j \rightarrow E^{j-1})$, что $u = R^j u + V^{j+1} P^j u + P^{j-1} V^j u$ для любого $u \in \mathcal{D}'(E^j)$ [2, теорема 6.12]. Поскольку операторы R^k и V^{k+1} собственные, они переводят сечения с носителями в K_2 в сечения с носителями в некоторой компактной окрестности K_3 компакта K_2 .

Операторы $R^k : H_{K_2}^{0,p}(E^k) \rightarrow H_{K_3}^{m_k,p}(E^k)$ и $V^{k+1} : H_{K_2}^{0,p}(E^{k+1}) \rightarrow H_{K_3}^{m_k,p}(E^k)$ непрерывны [3, п. 2.3.2.5]. В силу локальности пространства W_p оператор $R^k a + V^{k+1} P^k a : W_p \rightarrow H_{K_3}^{m_k,p}(E^k)$ непрерывен. Следовательно, последовательность $v_i := R^k a u_i + V^{k+1} P^k a u_i$ ограничена в $H_{K_3}^{m_k,p}(E^k)$.

Пусть $\tilde{u}_i := u_i - V^{k+1} P^k a u_i$. Тогда $P^k \tilde{u}_i = P^k u_i$, $\tilde{u}_i = v_i$ на K_1 . Выберем какую-нибудь гладкую функцию $b : M \rightarrow [0, 1]$, равную 0 на некоторой окрестности компакта K и 1 на $M \setminus K_1$. Дифференциальный оператор $P^k b - b P^k$ имеет порядок m_{k-1} . Поэтому оператор

$$P^k b - b P^k : H_{K_3}^{m_k,p}(E^k) \rightarrow H_{K_3}^{0,p}(E^{k+1}) \subset L^p(E^{k+1}, \mu)$$

компактен [4, п. 4.6.2]. Компактен и оператор вложения $H_{K_3}^{m_k,p} \subset L^p(E^k, \mu)$. Поэтому в силу ограниченности последовательности v_i в $H_{K_3}^{m_k,p}(E^k)$ найдутся два таких различных номера i и j , что

$$\|v_i - v_j\| \leq \varepsilon \quad \text{и} \quad \|(P^k b - b P^k)v_i - (P^k b - b P^k)v_j\|_{L^p} \leq 1. \quad (1)$$

Так как сечение $b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)$ совпадает с $u_i - u_j$ вне компакта K_3 , то $b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j) \in \Gamma$. Носитель сечения $b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)$ содержится в $M \setminus K$. По условию (β) найдется такое $z \in \text{Ker } P^k_\Gamma$, что

$$\|b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j) - z\|_{L^p} \leq \varepsilon \|P^k b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)\|_{L^p}.$$

Следовательно,

$$\|b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j) - z\|_{L^p} \leq \varepsilon (\|b P^k(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)\|_{L^p} + \|(P^k b - b P^k)(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)\|_{L^p}). \quad (2)$$

Так как $b \equiv 1$ на $M \setminus K_1$ и $\tilde{u}_i = \tilde{v}_i$ на K_1 для каждого i , то

$$(P^k b - b P^k)(\tilde{u}_i - \tilde{v}_i) = (P^k b - b P^k)(v_i - v_j).$$

Кроме того,

$$\|b P^k \tilde{u}_i\|_{L^p} = \|b P^k u_i\|_{L^p} \leq \|u_i\|_{W_p} \leq 1.$$

Поэтому в силу (1) и (2)

$$\|b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j) - z\|_{L^p} \leq 3\varepsilon. \quad (3)$$

Используя (1), получаем

$$\|(1-b)(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)\|_{L^p} = \|(1-b)(v_i - v_j)\| \leq \varepsilon. \quad (4)$$

В силу (3) и (4)

$$\|\tilde{u}_i - \tilde{u}_j - z\|_{L^p} \leq \|(1-b)(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j)\|_{L^p} + \|b(\tilde{u}_i - \tilde{u}_j) - z\|_{L^p} \leq 4\varepsilon.$$

По лемме 2 оператор P^k_Γ нормально разрешим.

Предположим теперь, что условие (β) не выполнено и $\text{Ker } P^k_\Gamma = \text{Ker } P^k_{W_p}$.

Выберем в M возрастающую последовательность K_j компактных множеств такую, что $M \subset \bigcup_j \text{Int } K_j$. Для каждого j рассмотрим подпространство Z_j в

$L^p(E^k, \mu)$, состоящее из тех сечений $u \in L^p(E^k, \mu)$, для которых $P^k u = 0$ на $\text{Int } K_j$. Тогда

$$\bigcap_j Z_j = \text{Ker } P_{W_p}^k = \text{Ker } P_\Gamma^k.$$

Для произвольных $u \in L^p(E^k, \mu)$ и $S \subset L^p(E^k, \mu)$ обозначим через $\rho(u, S)$ расстояние от u до S в $L^p(E^k, \mu)$. Докажем, что

$$\rho(u, \text{Ker } P_\Gamma^k) = \lim_{j \rightarrow \infty} \rho(u, Z_j)$$

для любого $u \in L^p(E^k, \mu)$.

Пусть $u \in L^p(E^k, \mu)$. Найдутся такие $u_j \in Z_j$, что

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \|u - u_j\|_{L^p} = \lim_{j \rightarrow \infty} \rho(u, Z_j).$$

Последовательность u_j ограничена в $L^p(E^k, \mu)$. Поскольку $L^p(E^k, \mu)$ рефлексивно и его сопряженное пространство сепарабельно, то всякое ограниченное в $L^p(E^k, \mu)$ множество секвенциально слабо компактно. Поэтому существует слабо сходящаяся к некоторому $v \in L^p(E^k, \mu)$ подпоследовательность u_{j_ν} последовательности u_j . В силу того, что замкнутые линейные подпространства слабо замкнуты, имеем $v \in \bigcap_j Z_j = \text{Ker } P_\Gamma^k$. Следовательно,

$$\rho\left(u, \bigcap_j Z_j\right) \leq \|u - v\|_{L^p} \leq \lim_{\nu \rightarrow \infty} \|u - u_{j_\nu}\|_{L^p} = \lim_{j \rightarrow \infty} \rho(u, Z_j).$$

А так как $\rho(u, \bigcap_j Z_j) \geq \rho(u, Z_j)$ для каждого j , то

$$\rho\left(u, \bigcap_j Z_j\right) = \lim_{j \rightarrow \infty} \rho(u, Z_j).$$

Поскольку условие (β) не выполнено, существует такое $\varepsilon > 0$, что для любого компакта $K \subset X$ найдется такое $u \in \Gamma$, что $\|P^k u\|_{L^p} = 1$, носитель $\text{supp } u$ сечения u содержится в $X \setminus K$ и $\rho(u, \text{Ker } P_\Gamma^k) \geq \varepsilon$.

Построим по индукции последовательность u_i в Γ , удовлетворяющую следующим условиям: $u_i \equiv 0$ на K_i , $\|P^k u_i\|_{L^p} = 1$, $\rho(u_i, \text{Ker } P_\Gamma^k) > \varepsilon$, $\rho(u_i - u_j, \text{Ker } P_\Gamma^k) > \varepsilon$ при $i \neq j$. Допустим, что сечения u_i при $1 \leq i \leq N$, удовлетворяющие указанным условиям, построены. Поскольку $\rho(u_i, \text{Ker } P_\Gamma^k) = \lim_{j \rightarrow \infty} \rho(u_i, Z_j)$, найдется такое j , что $\rho(u_i, Z_j) > \varepsilon$ для всех $i = \overline{1, N}$. Поскольку нарушено условие (β) , то для выбранного ε существует такое $u_{N+1} \in \Gamma$, что

$$\|P^k u_{N+1}\| = 1, \quad \text{supp } u_{N+1} \subset M \setminus K_j, \quad \rho(u_{N+1}, \text{Ker } P_\Gamma^k) > \varepsilon.$$

Так как $u_{N+1} \in Z_j$, имеем

$$\rho(u_{N+1} - u_i, \text{Ker } P_\Gamma^k) \geq \rho(u_{N+1} - u_i, Z_j) = \rho(u_i, Z_j) > \varepsilon$$

для любого $i = \overline{1, N}$. Последовательность u_i построена. Ее существование означает, что оператор $(P_\Gamma^k)^{-1} : L^p(E^{k+1}, \mu) \rightarrow L^p(E^k, \mu) / \text{Ker } P_\Gamma^k$ не компактен. Тем самым оператор P_Γ^k не компактно разрешим. Теорема доказана.

Перейдем к вопросу о компактной разрешимости оператора внешнего дифференцирования на римановом многообразии с цилиндрическими концами.

Пусть M — гладкое риманово многообразие, $\Lambda^k = \Lambda^k T^*M$ — k -я внешняя степень кокасательного расслоения, $\Lambda = (\Lambda^k, d^k)$ — комплекс де Рама многообразия M , σ — непрерывная положительная функция на M . Расслоения Λ^k будем считать снабженными эрмитовой структурой, индуцированной римановой метрикой многообразия M . Пусть μ — мера на M , заданная формой объема на римановом многообразии M . В дальнейшем банахово пространство $L^p(\Lambda^k, \sigma^p \mu)$ удобно обозначать символом $L_p^k(M, \sigma)$, а пространство $\text{Dom}(d^k : L_p^k(M, \sigma) \rightarrow L_p^{k+1}(M, \sigma))$ символом $W_p^k(M, \sigma)$. Условимся в случае $k = 0$ опускать в обозначениях $L_p^k(M, \sigma)$ и $W_p^k(M, \sigma)$ индекс k и опускать символ σ , если $\sigma \equiv 1$.

Предположим теперь, что M как гладкое многообразие является произведением $T \times X$ интервала $T = (a, b)$, $-\infty < a < b \leq \infty$, вещественной прямой и замкнутого связного ориентируемого гладкого риманова многообразия X . Пусть $i_x : T \rightarrow M$, $i_t : X \rightarrow M$, $\pi_X : M \rightarrow X$, $\pi_T : M \rightarrow T$ — отображения, заданные формулами $i_x(t) = i_t(x) = (t, x)$, $\pi_X(t, x) = x$, $\pi_T(t, x) = t$. Предположим, что метрика многообразия M связана с метрикой многообразия X следующими условиями: 1) для каждой точки $x \in X$ вложение $i_x : T \rightarrow M$ является изометрией; 2) для каждой точки $(t, x) \in M$ кривая $i_x(T)$ пересекает подмногообразие $M_t = \pi_T^{-1}(t)$ в точке (t, x) ортогонально.

Многообразия $M = T \times X$ с римановой метрикой, удовлетворяющей указанным условиям 1 и 2, будем называть *цилиндрическими*.

Обозначим через dm_t и dx формы объема на римановых многообразиях M_t и X . Так как отображение $i_t : X \rightarrow M_t$ является диффеоморфизмом, формула

$$i_t^*(\sigma^p(t, x) dm_t) = \theta^p(t, x) dx$$

однозначно определяет непрерывную положительную функцию θ на M .

Для нормы $\|\cdot\|_{L_p^k}$ в пространстве $L_p^k(M, \sigma)$ по теореме Фубини имеем

$$\|\varphi\|_{L_p^k} = \left(\int_X \int_T |\varphi|^p \theta^p dt dx \right)^{1/p}.$$

Для функции $\varphi \in W_p(M, \sigma)$ в силу условий 1 и 2, которым удовлетворяет метрика цилиндрического многообразия M , выполнено неравенство $|d\varphi| \geq \left| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right|$. Поэтому для $\varphi \in W_p(M, \sigma)$

$$\|d\varphi\|_{L_p^1} \geq \left(\int_X \int_T \left| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right|^p \theta^p dt dx \right)^{1/p}. \tag{5}$$

Для любых $s, t \in [a, b]$ обозначим через $M_{s,t}$ подмногообразие $(s, t) \times X$ многообразия M . Для произвольного $\varphi \in L_p(M, \sigma)$ по неравенству Гёльдера имеем

$$\begin{aligned} \int_X \left| \int_s^t \varphi(\tau, x) d\tau \right|^p dx &\leq \int_X \left| \int_s^t |\varphi|^p \theta^p d\tau \right| \cdot \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right|^{p/p'} dx \\ &\leq \left(\sup_{x \in X} \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right|^{p/p'} \right) \cdot \int_X \left| \int_s^t |\varphi|^p \theta^p d\tau \right| dx. \end{aligned}$$

Иначе,

$$\left\| \int_s^t \varphi(\tau, x) d\tau \right\|_{L_p(X)} \leq \left(\sup_{x \in X} \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right|^{1/p'} \right) \cdot \|\varphi\|_{L_p(M_{s,t,\sigma})}. \tag{6}$$

Обозначим через $I_s\varphi$ функцию $\int_s^t \varphi(\tau, x) d\tau$ переменных $(t, x) \in M$. Пусть $a \leq a' < b' \leq b$, $s, u, v \in [a', b']$, $C = \sup_{(t,x) \in M_{a',b'}} \theta(t, x)$. Используя неравенство (6), получаем

$$\begin{aligned} \|I_s\varphi\|_{L_p(M_{u,v})} &\leq \left(\int_u^v \int_X \left| \int_s^t \varphi(\tau, x) d\tau \right|^p \theta^p(t, x) dx dt \right)^{1/p} \\ &\leq C|u - v| \sup_{x \in X} \left| \int_{a'}^{b'} \theta^{-p'} d\tau \right|^{1/p'} \cdot \|\varphi\|_{L_p(M_{a',b'})}, \end{aligned} \tag{7}$$

где C не зависит от u, v, s и φ .

Лемма 4. Если $s \in (a, b)$, то оператор $I_s : L_{p,\text{loc}}(M) \rightarrow L_{p,\text{loc}}(M)$ непрерывен. Оператор $I_b : L_p(M, \sigma) \rightarrow L_{p,\text{loc}}(M)$ непрерывен, если

$$\sup_{x \in X} \int_t^b \theta^{-p'}(\tau, x) d\tau < \infty$$

для некоторого $t \in [a, b)$. Если

$$\sup_{x \in X} \int_t^b \theta^{-p'}(\tau, x) d\tau \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow b,$$

то $I_s\varphi \rightarrow I_b\varphi$ в $L_{p,\text{loc}}(M)$ при $s \rightarrow b$ для любой функции $\varphi \in L_p(M, \sigma)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Непрерывность операторов I_s в указанных в лемме случаях непосредственно следует из оценки (7). Так как

$$\|I_s\varphi - I_b\varphi\|_{L_p(M_{u,v})} = \left\| \int_s^b \varphi d\tau \right\|_{L_p(M_{u,v})} \leq C|u - v| \left\| \int_s^b \varphi d\tau \right\|_{L_p(X)},$$

где $C = \sup_{(t,x) \in M_{u,v}} \theta(t, x)$, из оценки (6) следует, что $\|I_s\varphi - I_b\varphi\|_{L_p(M_{u,v})} \rightarrow 0$ для

любых $u, v \in (a, b)$, если $\sup_{x \in X} \int_s^b \theta^{-p'} d\tau \rightarrow 0$. Лемма доказана.

Для произвольных $u, v \in [a, b]$ и $(t, x) \in M$ положим

$$\chi_{u,v}(t, x) = \left| \int_t^v \theta^p(\tau, x) d\tau \right|^{1/p} \cdot \left| \int_u^t \theta^{-p'}(\tau, x) d\tau \right|^{1/p'}.$$

Для произвольной измеримой функции $\varphi(t, x)$ на M для почти всех $x \in X$ справедливо неравенство (неравенство Харди [7, п. 1.3.1])

$$\int_u^v \left| \int_u^t \varphi(\tau, x) d\tau \right|^p \theta^p(t, x) dt \leq p(p')^{p-1} \sup_{t \in (u, v)} \chi_{u, v}^p(t, x) \cdot \int_u^v |\varphi|^p \theta^p dt. \quad (8)$$

Интегрируя неравенство (8) по $x \in X$, получаем оценку

$$\|I_u \varphi\|_{L_p(M_{u, v}, \sigma)} \leq p^{1/p} (p')^{1/p'} \sup_{(t, x) \in M_{u, v}} \chi_{u, v}(t, x) \cdot \|\varphi\|_{L_p(M_{u, v}, \sigma)}. \quad (9)$$

Пусть $(s, t) \in (a, b)$, $s \neq t$, φ — гладкая функция на M . Выберем какую-нибудь гладкую функцию $\lambda : (a, b) \rightarrow [0, 1]$, равную 0 в точке s и 1 в точке t . Тогда

$$\varphi(t, x) = \int_s^t \frac{\partial}{\partial \tau} (\lambda \varphi) d\tau. \quad (10)$$

Используя (10), (6) и (5), приходим к оценке

$$\|i_t^* \varphi\|_{L_p(X)} \leq C \|\varphi\|_{W_p(M_{s, t}, \sigma)}, \quad (11)$$

где $i_t^* \varphi = \varphi \circ i_t$, а константа C не зависит от выбора функции φ . Следовательно, оператор $i_t^* : W_{p, \text{loc}}(M) \rightarrow L_p(X)$, заданный на плотном в $W_{p, \text{loc}}$ множестве $\mathcal{E}(M)$ гладких функций, непрерывен. Поэтому, продолжив оператор i_t^* по непрерывности, получим оператор $i_t^* : W_{p, \text{loc}}(M) \rightarrow L_p(X)$, заданный на всем пространстве $W_{p, \text{loc}}(M)$.

Для гладкой функции φ на M и $s, t \in (a, b)$ по формуле Ньютона — Лейбница

$$i_t^* \varphi - i_s^* \varphi = \int_s^t \frac{\partial \varphi}{\partial \tau} d\tau.$$

Учитывая оценки (6) и (5), получаем

$$\|i_t^* \varphi - i_s^* \varphi\|_{L_p(X)} \leq \sup_{x \in X} \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right|^{1/p'} \cdot \|d\varphi\|_{L_p^1(M_{s, t}, \sigma)}. \quad (12)$$

Если

$$\sup_{x \in X} \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right| \rightarrow 0 \quad \text{при } t, s \rightarrow b,$$

то из (12) следует существование предела $\lim_{t \rightarrow b} i_t^*$ в пространстве непрерывных линейных операторов, действующих из $W_p(M_{s, b}, \sigma)$ в $L_p(X)$. Обозначим этот предел через i_b^* . Условие

$$\sup_{x \in X} \left| \int_s^t \theta^{-p'} d\tau \right| \rightarrow 0 \quad \text{при } t, s \rightarrow b$$

эквивалентно условию

$$\sup_{x \in X} \int_t^b \theta^{-p'} d\tau \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow b.$$

Обозначим через V_b замыкание в $W_p(M, \sigma)$ подпространства, образованного гладкими функциями, каждая из которых равна 0 на некотором цилиндре $M_{s, b}$, $s \in (a, b)$.

Лемма 5. Если

$$\sup_{x \in X} \int_s^b \theta^{-p'} d\tau < \infty$$

для некоторого $s \in (a, b)$, то для любой функции $\varphi \in V_b$ выполнено равенство

$$\varphi = I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right).$$

Если

$$\sup_{x \in X} \int_s^b \theta^{-p'} d\tau \rightarrow 0 \quad \text{при } s \rightarrow b,$$

то

$$\varphi = \pi_X^* i_b^* \varphi + I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)$$

для любой $\varphi \in W_p(M, \sigma)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\varphi \in V_b$. Существует последовательность φ_j гладких функций, каждая из которых равна 0 на некотором цилиндре $M_{s_j, b}$, сходящаяся к φ в пространстве $W_p(M, \sigma)$. Для каждого j по формуле Ньютона — Лейбница $\varphi_j = I_b \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right)$. В силу неравенства (5)

$$\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \rightarrow \frac{\partial \varphi}{\partial t}$$

в $L_p(M, \sigma)$ при $j \rightarrow \infty$. Если для некоторого $s \in (a, b)$

$$\sup_{x \in X} \int_s^b \theta^{-p'} d\tau < \infty,$$

то по лемме 4

$$I_b \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right) \rightarrow I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)$$

в $L_{p, \text{loc}}(M)$. А так как $\varphi_j \rightarrow \varphi$ в $L_p(M, \sigma)$, то

$$\varphi = I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right).$$

Предположим теперь, что $\varphi \in W_p(M, \sigma)$. В пространстве $W_p(M, \sigma)$ гладкие функции образуют плотное множество [8]. Выберем последовательность φ_j гладких функций, сходящуюся в $W_p(M, \sigma)$ к функции φ . Для $s \in (a, b)$ по формуле Ньютона — Лейбница

$$I_s \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right) = \varphi_j - \pi^* i_s^* \varphi_j.$$

Если

$$\sup_{x \in X} \int_s^b \theta^{-p'} d\tau \rightarrow 0 \quad \text{при } s \rightarrow b,$$

то по формуле (5) и лемме 4

$$I_s \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right) \rightarrow I_b \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right)$$

в $L_{p,\text{loc}}(M)$ при $s \rightarrow b$. Согласно определению оператора $i_b^* i_s^* \varphi_j \rightarrow i_b^* \varphi_j$ в $L_p(X)$ при $s \rightarrow b$. Но тогда $\pi^* i_s^* \varphi_j \rightarrow \pi^* i_b^* \varphi_j$ в $L_{p,\text{loc}}(M)$. Следовательно,

$$I_b \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} \right) = \varphi_j - \pi^* i_b^* \varphi_j.$$

В силу формулы (11) и леммы 4 операторы $I_b : L_p(M, \sigma) \rightarrow L_{p,\text{loc}}(M)$ и $\pi^* i_s^* : W_p(M, \sigma) \rightarrow L_{p,\text{loc}}(M)$ непрерывны. Поэтому

$$\varphi - \pi_X^* i_b^* \varphi = I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)$$

для любой функции $\varphi \in W_p(M, \sigma)$.

Если $\sup_{(t,x) \in M} \chi_{a,b}(t,x) < \infty$, то по формуле (9) $I_b \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) \in L_p(M, \sigma)$. Но тогда в силу равенства (13) $\pi_X^* i_b^* \varphi \in L_p(M, \sigma)$.

Кроме того,

$$\|\pi_X^* i_b^* \varphi\|_{L_p(M, \sigma)} = \left(\int_X \int_a^b |i_b^* \varphi|^p \theta^p dt dx \right)^{1/p} \geq \left(\inf_{x \in X} \int_a^b \theta^p dt \right)^{1/p} \cdot \|i_b^* \varphi\|_X.$$

Поэтому если

$$\inf_{x \in X} \int_a^b \theta^p dt = \infty,$$

то $\pi_X^* i_b^* \varphi \in L_p(M, \sigma)$ лишь в том случае, когда $i_b^* \varphi = 0$. Лемма доказана.

Теорема 3. Пусть $M' = (a', b) \times X$ — цилиндрическое многообразие, σ — непрерывная положительная функция на M' , $a' < a < b$, $M = (a, b) \times X$ — цилиндрическое подмногообразие многообразия M' , Γ — подпространство пространства $W_p(M, \sigma)$, заданное идеальными краевыми условиями. Тогда в каждом из следующих четырех случаев оператор $d_\Gamma : L_p(M, \sigma) \rightarrow L_p^1(M, \sigma)$ компактно разрешим:

- 1) $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{b,c}(t,x) \rightarrow 0$ при $c \rightarrow b$, $\Gamma \subset V_b$;
- 2) $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{b,c}(t,x) \rightarrow 0$ при $c \rightarrow b$,

$$\sup_{x \in X} \int_c^b \theta^{-p'} dt \rightarrow 0 \quad \text{при } c \rightarrow b, \quad \inf_{x \in X} \int_a^b \theta^p dt = \infty,$$

Γ произвольное;

- 3) $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{b,c}(t,x) \rightarrow 0$ при $c \rightarrow b$,

$$\sup_{x \in X} \int_c^b \theta^{-p'} dt \rightarrow 0 \quad \text{при } c \rightarrow b, \quad \sup_{x \in X} \int_c^b \theta^p dt \rightarrow 0 \quad \text{при } c \rightarrow b,$$

Γ произвольное.

- 4) $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{c,b}(t,x) \rightarrow 0$ при $c \rightarrow b$, Γ произвольное.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если Γ и Γ_1 — подпространства в $W_p^k(M, \sigma)$, заданные идеальными краевыми условиями, $\Gamma \subset \Gamma_1$, $\dim \text{Ker } d_{\Gamma_1}^k < \infty$, $d_{\Gamma_1}^k$ — компактно

разрешимый оператор, то d_Γ^k компактно разрешим [9]. Поэтому можно считать, что $\Gamma = V_b$ в случае 1 и $\Gamma = W_p(M, \sigma)$ в остальных трех случаях.

Пусть $\varepsilon > 0$ произвольно, $\varphi \in \Gamma$. По лемме 5 в первых двух случаях $\varphi = I_b(\frac{\partial\varphi}{\partial t})$, а в третьем случае $\varphi = I_b(\frac{\partial\varphi}{\partial t}) + \pi_X^* i_b^* \varphi$. Пусть $s, c \in (a, b)$. По формулам (9) и (5) в случаях 1–3

$$\left\| I_b\left(\frac{\partial\varphi}{\partial t}\right) \right\|_{L_p(M_{c,b},\sigma)} \leq \varepsilon \|\varphi\|_{W_p(M,\sigma)}$$

при c , достаточно близких к b . По формулам (7) и (5)

$$\left\| I_b\left(\frac{\partial\varphi}{\partial t}\right) \right\|_{L_p(M_{a,s})} \leq \varepsilon \|\varphi\|_{W_p(M,\sigma)}$$

при s , достаточно близких к a .

Кроме того, в случае 3 в силу непрерывности оператора $i_b^* : W_p(M, \sigma) \rightarrow L_p(X)$

$$\begin{aligned} \|\pi_X^* i_b^* \varphi\|_{L_p(M_{c,b},\sigma)} &= \left(\int_X |i_b^* \varphi|^p \int_c^b \theta^p dt dx \right)^{1/p} \\ &\leq \sup_{(x,t) \in M_{c,b}} \left(\int_c^b \theta^p dt \right)^{1/p} \cdot \|i_b^* \varphi\| \leq \varepsilon \|\varphi\|_{W_p(M,\sigma)} \end{aligned}$$

при c , достаточно близких к b .

Аналогично $\|\pi_X^* i_b^* \varphi\|_{L_p(M_{a,s})} \leq \varepsilon \|\varphi\|_{W_p(M,\sigma)}$ при s , достаточно близких к a .

По теореме 1 оператор d_Γ компактно разрешим в каждом из случаев 1–3.

Перейдем к случаю 4. Пусть $\varphi \in W_p(M, \sigma)$ и $\text{supp } \varphi \subset M_{a,s} \cup M_{c,b}$, $s < c$. Тогда

$$\varphi = I_s\left(\frac{\partial\varphi}{\partial t}\right) = I_c\left(\frac{\partial\varphi}{\partial t}\right)$$

и по формулам (9) и (5)

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_{L_p(M_{a,s},\sigma)} &\leq p^{1/p}(p')^{1/p'} \sup_{(t,x) \in M_{a,s}} \chi_{s,a} \|d\varphi\|_{L_p(M,\sigma)}, \\ \|\varphi\|_{L_p(M_{c,b},\sigma)} &\leq p^{1/p}(p')^{1/p'} \sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{c,b} \|d\varphi\|_{L_p(M,\sigma)}. \end{aligned}$$

Следовательно, $\|\varphi\|_{L_p(M,\sigma)} \leq \varepsilon \|d\varphi\|_{L_p(M,\sigma)}$ при s , достаточно близких к a , и c , достаточно близких к b . По теореме 2 оператор d_Γ компактно разрешим. Теорема доказана.

Следствие. Если $\Gamma \subset V_b$ и $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{b,c}(t,x) \rightarrow 0$, либо $\sup_{(t,x) \in M_{c,b}} \chi_{c,b}(t,x) \rightarrow 0$, то оператор d_Γ компактно разрешим.

Гладкое риманово многообразие M (без края) будем называть *многообразием с цилиндрическими концами*, если в M заданы попарно не пересекающиеся открытые множества M'_i , $i = 1, \dots, t$, такие, что множество $M \setminus \bigcup_i M'_i$ компактно, а каждое подмногообразие M'_i риманова многообразия M является цилиндрическим многообразием $(a'_i, b_i) \times X_i$.

Теорема 4. Пусть M — многообразие с цилиндрическими концами, $a_i \in (a'_i, b_i)$, σ — непрерывная положительная функция на M , Γ — подпространство в $W_p(M, \sigma)$, заданное идеальными краевыми условиями, $M_i = (a_i, b_i) \times X$, $\sigma = \sigma|_{M_i}$, $\Gamma_i = \{\varphi|_{M_i} : \varphi \in \Gamma\}$. Тогда Γ_i для каждого i является подпространством в $W_p(M_i, \sigma_i)$, заданным идеальными краевыми условиями. Оператор $d_\Gamma : L_p(M, \sigma) \rightarrow L_p^1(M, \sigma)$ компактно разрешим, если для каждого цилиндрического многообразия M_i , функции σ_i и подпространства Γ_i выполнено хотя бы одно из условий 1–4 теоремы 3.

Доказательство. Для каждого i существует линейный непрерывный оператор $r_i : W_p(M_i, \sigma_i) \rightarrow W_p(M, \sigma)$ такой, что $r_i\varphi|_{M_i} = \varphi$ и $\text{supp } r_i\varphi \subset M'_i$ [10, лемма 4]. Тогда $r_i^{-1}(\Gamma) = \Gamma_i$ и тем самым подпространство Γ_i замкнуто в $W_p(M_i, \sigma_i)$. Следовательно, подпространство Γ_i задано идеальными краевыми условиями. Оператор d_Γ компактно разрешим, если компактно разрешимы операторы d_{Γ_i} [9, теорема 2]. Поэтому теорема 4 является следствием теоремы 2. Теорема доказана.

Обозначим через V замыкание в $W_p(M, \sigma)$ множества $D(M)$ гладких функций с компактными носителями.

Следствие. Если в условиях теоремы 3 $\Gamma = V$, то оператор d_Γ компактно разрешим в том случае, если для каждого i либо $\sup_{(t,x) \in M_{c,b_i}} \chi_{b_i,c}(t, x) \rightarrow 0$, либо

$$\sup_{(t,x) \in M_{c,b_i}} \chi_{c,b_i}(t, x) \rightarrow 0 \text{ при } c \rightarrow b_i.$$

В заключение обсудим связь полученных результатов с вопросом о дискретности спектра оператора Шредингера. Пусть M — связное гладкое риманово многообразие, σ — гладкая положительная функция на M . Оператор умножения на функцию σ переводит изометрично пространство $L_2^j(M, \sigma)$ на пространство $L_2^j(M) = L_2^j(M, 1)$. Рассмотрим оператор $\sigma d\sigma^{-1} : L_2(M) \rightarrow L_2^1(M)$ с областью задания $\mathcal{D}(M)$ и обозначим через $T : L_2(M) \rightarrow L_2^1(M)$ его замыкание. Поскольку оператор σ является изометрией, оператор T компактно разрешим тогда и только тогда, когда компактно разрешим оператор $d_V : L_2(M, \sigma) \rightarrow L_2^1(M, \sigma)$.

Пусть $T^* : L_2^1(M) \rightarrow L_2(M)$ — оператор, метрически сопряженный к оператору T , $u, v \in \mathcal{D}(M)$. Тогда

$$\begin{aligned} (T^*Tu, v) &= (Tu, Tv) = \int_M (\sigma d\sigma^{-1}u, \sigma d\sigma^{-1}v) dm \\ &= - \int_M (\sigma^{-1} * d * \sigma^2 d\sigma^{-1}u, v) dm = - \int_M (\sigma^{-1} * d * (-ud\sigma + \sigma du), v) dm \\ &\quad - \int_M (\sigma^{-1} * (-du \wedge *d\sigma - ud * d\sigma + d\sigma \wedge *du + \sigma d * du), v) dm \\ &= \int_M u\sigma^{-1} * d * d\sigma - *d * du, v) dm = \left(\Delta u - \frac{\Delta\sigma}{\sigma}u, v \right), \end{aligned}$$

где $\Delta = -(*d * d)$ — оператор Лапласа.

Следовательно, оператор T^*T совпадает на подпространстве $\mathcal{D}(M)$ с оператором Шредингера $\Delta - \frac{\Delta\sigma}{\sigma}$ с потенциалом $-\frac{\Delta\sigma}{\sigma}$.

Так как подпространство $\mathcal{D}(M)$ плотно в $\text{Dom } T$, оператор T^*T совпадает с расширением по Фридрихсу оператора $\Delta - \frac{\Delta\sigma}{\sigma}$, заданного на $\mathcal{D}(M)$.

Самосопряженный оператор T^*T имеет дискретный спектр тогда и только тогда, когда $\dim \text{Ker } T < \infty$ и T — компактно разрешимый оператор [11].

Итак, оператор Шредингера S , являющийся расширением по Фридрихсу оператора $\Delta - \frac{\Delta\sigma}{\sigma}$, заданного на $\mathcal{D}(M)$, имеет дискретный спектр тогда и только тогда, когда компактно разрешим оператор $d_V : L_2(M, \sigma) \rightarrow L_2^1(M, \sigma)$, действующий в весовых L_2 -пространствах дифференциальных форм.

Поэтому в силу следствия теоремы 4 оператор Шредингера S на многообразии с цилиндрическими концами имеет дискретный спектр, если для каждого конца этого многообразия либо $\sup_{(t,x) \in M_{c,b_i}} \chi_{b_i,c}(t,x) \rightarrow 0$, либо $\sup_{(t,x) \in M_{c,b_i}} \chi_{c,b_i}(t,x) \rightarrow 0$ при $c \rightarrow b_i$.

При $\sigma \equiv 1$ получаем достаточные условия дискретности спектра оператора Лапласа на многообразии с цилиндрическими концами. Отличающиеся от наших условия дискретности спектра оператора Лапласа на многообразии с цилиндрическими концами имеются в [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гольдштейн В. М., Кузьминов В. И., Шведов И. А. О нормальной и компактной разрешимости линейных операторов // Сиб. мат. журн. 1989. Т. 30, № 5. С. 49–59.
2. Тарханов Н. Н. Метод параметрикса в теории дифференциальных комплексов. Новосибирск: Наука, 1990.
3. Ремпель Ш., Шульце Б. В. Теория индекса эллиптических краевых задач. М.: Мир, 1986.
4. Трибель Х. Теория интерполяции, функциональные пространства, дифференциальные операторы. М.: Мир, 1980.
5. Агмон С., Дуглис А., Ниренберг Л. Оценки вблизи границы решений эллиптических уравнений в частных производных при общих граничных условиях. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.
6. Хёрмандер Л. Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными. Т. 3. Псевдодифференциальные операторы. М.: Мир, 1987.
7. Мазья В. Г. Пространства С. Л. Соболева. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985.
8. Гольдштейн В. М., Кузьминов В. И., Шведов И. А. Об одном свойстве операторов регуляризации де Рама // Сиб. мат. журн. 1984. Т. 25, № 2. С. 104–111.
9. Гольдштейн В. М., Кузьминов В. И., Шведов И. А. О нормальной и компактной разрешимости оператора внешнего дифференцирования при однородных краевых условиях // Сиб. мат. журн. 1987. Т. 28, № 4. С. 82–96.
10. Гольдштейн В. М., Кузьминов В. И., Шведов И. А. Интегральное представление интеграла дифференциальной формы // Функциональный анализ и математическая физика. Новосибирск: ИМ СО АН СССР, 1985. С. 53–87.
11. Кузьминов В. И., Шведов И. А. О компактной разрешимости оператора внешнего дифференцирования // Сиб. мат. журн. 1997. Т. 38, № 3. С. 573–590.
12. Kleine R. Discreteness conditions for the Laplacian on complete, non-compact Riemannian manifolds // Math. Z. 1988. Bd 198, N 1. S. 127–141.

Статья поступила 3 сентября 2003 г.

Кузьминов Владимир Иванович, Шведов Игорь Александрович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
kuzminov@math.nsc.ru, shvedov@math.nsc.ru