

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОДЕЛИ ТЕПЛОГО ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ С СОПРОТИВЛЕНИЕМ

Н. В. Хуснутдинова

**Аннотация:** Для решений системы вырождающихся квазилинейных параболических уравнений доказаны внутренние шаудеровские оценки, с использованием которых установлена теорема существования решения задачи о продолжении теплового пограничного слоя сжимаемой жидкости в магнитном поле.

**Ключевые слова:** пограничный слой, равномерные оценки, предельный переход, разрешимость.

Для описания процесса фильтрации в тонком протяженном вдоль одного направления пористом пласте в условиях различия температуры жидкости и пласта использовалась модель магнитной гидродинамики типа теплового пограничного слоя. В переменных Мизеса эта модель приводится к системе двух сильно связанных квазилинейных уравнений, вырождающихся при нулевом значении одной из искомым компонент решения.

Основным результатом работы является доказательство *внутренних шаудеровских оценок* решений этой системы уравнений в гёльдеровских классах функций, с использованием которых установлена теорема существования решений задачи о продолжении теплового пограничного слоя сжимаемой жидкости в пористой среде или в магнитном поле.

### 1. Математическая модель

Рассмотрим задачу о продолжении стационарного теплового пограничного слоя сжимаемой жидкости с учетом внешних сил [1, с. 484, 635; 2, с. 231]:

$$\begin{cases} \rho(uu_x + vu_y) = (\mu u_y)_y - p_x - \gamma u, & (\rho u)_x + (\rho v)_y = 0, \\ \rho(u\theta_x + v\theta_y) = (\lambda\theta_y)_y + up_x + \mu u_y^2 + \gamma u^2, & \rho = \rho(p, \theta), \quad (x, y) \in D, \end{cases} \quad (1)$$

$$\begin{cases} u|_{x=0} = u_0(y), & u|_{y=0} = (v - v_0(x)) = 0, & \lim_{y \rightarrow \infty} u(x, y) = U(x), \\ \theta|_{x=0} = \theta_0(y), & \theta|_{y=0} = \theta_1(x), & \lim_{y \rightarrow \infty} \theta(x, y) = \theta_\infty(x). \end{cases} \quad (2)$$

Здесь  $D = \{0 < x < X, 0 < y < \infty\}$ ,  $\vec{u} = (u, v)$  — вектор скорости потока,  $\theta = \int_{T_0}^T c_p(t) dt$  — энтальпия,  $c_p$  — удельная теплоемкость при постоянном давлении,  $p = p(x)$ ,  $T$  — температура,  $\rho = \rho(p, \theta) \geq r_0 > 0$  — плотность,  $\mu = \mu(\theta)$  — вязкость,  $\lambda = \lambda(\theta)$  — коэффициент теплопроводности, в случае магнитной гидродинамики  $\gamma = \gamma(x) = \mu_0^2 \sigma_0 H^2 \geq 0$ ,  $\mu_0$  — магнитная проницаемость,  $H$  —

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 05-01-00131).

заданная вертикальная компонента напряженности магнитного поля,  $U(x)$  — скорость внешнего потока.

Применительно к задачам фильтрации согласно гипотезе Н. Е. Жуковского [3, с. 46] компонента внешней силы  $F = \gamma u$  в (1) представляется в виде  $\gamma = \mu(x)m(x)/k(x)$ , где  $m(x)$  — пористость пласта и  $k(x)$  — проницаемость пористой среды.

Предполагается, что коэффициент сопротивления  $\gamma$  в силе Жуковского слабо меняется по толщине пограничного слоя, и полагается  $\gamma = \gamma_\infty(x)$ .

На внешней границе пограничного слоя ( $y \rightarrow \infty$ ) выполняются соотношения

$$\rho_\infty U U' + p' + \gamma U(x) = 0, \quad \rho_\infty \theta'_\infty - p' - \gamma U(x) = 0, \quad \rho_\infty = \rho(p, \theta_\infty).$$

Математическим проблемам динамического пограничного слоя проводящей вязкой жидкости ( $\theta = \text{const}, \rho = \text{const}$ ) посвящен ряд работ, ссылки на которые можно найти в [4].

Разрешимость начально-краевых задач для уравнений (1), (2) несжимаемой жидкости ( $\rho = \text{const}$ ) впервые установлена в работе автора [5], где при  $p_x \leq 0$  доказана продолжимость решений на любой промежуток обтекаемой стенки. Обобщение этих результатов на случай сжимаемой жидкости проведено в [6].

При этом при дополнительных условиях на начальные функции и в предположении  $\gamma = 0$  доказаны равномерные оценки модуля производных  $(u_y, \theta_y)$ , справедливые и для  $\gamma \geq 0$ .

В данной работе начальные профили считаются произвольными.

Предполагая, что  $u(x, y) > 0$ ,  $U = u_0(\infty) > 0$  — заданная постоянная, выполним замену переменных Мизеса  $(x, y) \rightarrow (x, \psi)$  ( $\psi = \psi(x, y)$  — функция тока):

$$\rho u = \psi_y, \quad \rho v - \rho_0 v_0 = -\psi_x, \quad \psi(x, 0) = 0, \quad \rho_0 v_0 = (\rho v)_{\psi=0}.$$

Отметим, что для  $U = \text{const}$  условия при  $y \rightarrow \infty$  принимают вид

$$\theta_\infty = \theta_0(\infty) > 0, \quad p_x = -\gamma U < 0. \quad (3)$$

Краевая задача (1)–(3) при числе Прандтля, равном единице ( $\text{Pr} = 1$ , т. е.  $\mu(\theta) = \lambda(\theta)$ ), относительно вектор-функции

$$\vec{h} = (\omega, h), \quad \omega = u^2, \quad h = \theta + \frac{1}{2}\omega$$

с учетом (3) преобразуется в следующую:

$$\vec{l}(\vec{h}) \equiv \sigma \sqrt{\omega} \vec{h}_{\psi\psi} + a \vec{h}_\psi + \vec{f} = \vec{h}_x, \quad (x, \psi) \in R, \quad (4)$$

$$\vec{h}|_{x=0} = \vec{h}_0(\psi), \quad \vec{h}|_{\psi=0} = \vec{h}_1(x), \quad \lim_{\psi \rightarrow \infty} \vec{h}(x, \psi) = \vec{h}_\infty. \quad (5)$$

Здесь  $R = \{0 < x < X, 0 < \psi < \infty\}$ ,  $\sigma = \sigma(p, \theta) = \mu\rho = \lambda\rho$ ,

$$a \vec{h}_\psi = (a_1 \omega_\psi, a_2 h_\psi), \quad a_1 = \sqrt{\omega} \sigma_\theta \left( h_\psi - \frac{1}{2} \omega_\psi \right) - \rho_0 v_0,$$

$$a_2 = \frac{\sigma \omega_\psi}{2\sqrt{\omega}} + \sqrt{\omega} \sigma_\theta \left( h_\psi - \frac{1}{2} \omega_\psi \right) - \rho_0 v_0, \quad \vec{f} = (f, 0), \quad f = \frac{2\gamma}{\rho} (U - \sqrt{\omega}), \quad \vec{l} = (l_1, l_2).$$

В начально-краевых условиях (5)

$$\vec{h}_0(\psi) = (\omega_0(\psi), h_0(\psi)) \equiv \vec{h}_0[y(\psi)],$$

где зависимость  $y = y(\psi)$  определяется из соотношения

$$\psi = \psi(0, y) = \int_0^y \rho[(p(0), \theta^0(t))]u_0(t) dt,$$

$$\vec{h}_1(x) = (0, h_1(x)), \quad \vec{h}_\infty(x) = (U^2, h_\infty), \quad h_\infty = \theta_\infty + \frac{1}{2}U^2.$$

**Предположения.** (А) Физические характеристики течения  $\sigma(p, \theta)$ ,  $\rho(p, \theta)$ ,  $p(x)$ ,  $\gamma(x)$  положительны и ограничены при  $0 < (p, \theta) < \infty$ ,  $x \geq 0$  и подчиняются естественным требованиям [1, с. 635]:

$$\sigma_\theta(p, \theta) \leq 0, \quad \rho_\theta(p, \theta) \leq 0, \quad \rho_0(x)v_0(x) \leq 0.$$

Кроме того, выполняются стандартные условия гладкости и согласования:

(Б)  $\{\sigma_{\theta\theta}(p, \theta), \rho_{\theta\theta}(p, \theta)\} \in C^{1+\alpha}(R)$ ,  $\vec{h}_0(\psi) \in C^{2+\alpha}[0, \infty)$ ,  $h_1(x) \in C^{1+\alpha}[0, X]$ ,  $\{\rho_0(x), v_0(x), \gamma(x)\} \in C^\alpha[0, X]$ ;

(В)  $\omega_0(\psi) > 0$ ,  $h_0(\psi) - \frac{1}{2}\omega_0(\psi) > 0$ ,  $\omega'_0(\psi) \geq 0$ ,  $h'_0(\psi) = \theta'_0(\psi) + \frac{1}{2}\omega'_0(\psi) \leq 0$  при  $\psi > 0$ ;  $\omega_0(0) = 0$ ,  $h_0(0) = h_1(0) > 0$  (условия согласования);  $\omega'_0(0) > 0$ ,  $h'_0(0) < 0$ ,  $h'_1(x) = \theta'_1(x) \geq 0$  при  $x \geq 0$ ;  $h_\infty - \frac{1}{2}U^2 = \theta_\infty > 0$ ,  $\lim_{\psi \rightarrow \infty} \omega_0(\psi) = U^2$ ,

$$\lim_{\psi \rightarrow \infty} h_0(\psi) = h_\infty = \theta_\infty + \frac{1}{2}U^2 = \text{const} > 0.$$

## 2. Регуляризация задачи (4), (5)

Определим функцию  $\bar{\varphi}(\varphi)$ ,  $\varphi \in [0, \infty)$ , так, чтобы  $\bar{\varphi}(\varphi) \equiv \varphi$  при  $\varphi \in [m, M]$ , а при  $\varphi \notin [m, M]$  выполнялись неравенства

$$\frac{1}{2}m \leq \bar{\varphi}(\varphi) \leq 2M,$$

при этом  $\bar{\varphi}(\varphi) \in C^5(-\infty, \infty)$ . Рассмотрим регуляризованное дифференциальное уравнение (4):

$$\vec{l}(\vec{h}) \equiv \sqrt{\bar{\omega}}\bar{\sigma}\vec{h}_{\psi\psi} + a^*\vec{h}_\psi + \vec{f}^* = \vec{h}_x. \quad (6)$$

Здесь

$$\bar{\omega} = \bar{\omega}(\omega), \quad \bar{\sigma} = \sigma(p, \bar{\theta}), \quad \bar{\rho} = \rho(p, \bar{\theta}), \quad a^*\vec{h}_\psi = (a_1^*\omega_\psi, a_2^*h_\psi),$$

$$a_1^* = \sqrt{\bar{\omega}}\bar{\sigma}_\theta \left( h_\psi - \frac{1}{2}\omega_\psi \right) - \rho_0 v_0, \quad \vec{f}^* = (f^*, 0),$$

$$a_2^* = \frac{\bar{\sigma}\omega_\psi}{2\sqrt{\bar{\omega}}} + \sqrt{\bar{\omega}}\bar{\sigma}_\theta \left( h_\psi - \frac{1}{2}\omega_\psi \right) - \rho_0 v_0, \quad f^* = \left( \frac{2\gamma}{\bar{\rho}} \right) \frac{U^2 - \omega}{U + \sqrt{\bar{\omega}}}.$$

Произведем теперь регуляризацию начально-краевых условий (5) на границе конечной области  $R_n = \{0 < x < X, 0 < \psi < n\}$  так, чтобы в точках  $(0, 0)$  и  $(0, n)$  выполнялись условия согласования до первого порядка включительно.

Подставим в уравнение (6) вектор-функцию  $\vec{h}^0(\psi) = [\omega^0(\psi), h^0(\psi)]$ , положим в его коэффициентах  $x = 0$ .

Для полученной таким образом системы обыкновенных дифференциальных уравнений относительно  $[\omega^0(\psi), h^0(\psi)]$ ,  $\psi \in [0, \frac{1}{n}]$ , рассмотрим краевую задачу

$$\vec{l}^0(\psi) \equiv \vec{l}(\vec{h}^0) = 0; \quad \vec{h}^0(0) = \vec{h}_0(1/n); \quad \vec{h}^0(1/n) = \vec{h}_0(2/n), \quad (7)$$

где  $\vec{h}_0(\psi)$  определено в (5).

Покажем, что решения  $\omega^0(\psi)$ ,  $h^0(\psi)$  задачи (7) сохраняют знакоопределенность и монотонность начальных функций  $\omega_0(\psi + \frac{1}{n})$ ,  $h_0(\psi + \frac{1}{n})$ . Для этого подставим в коэффициенты системы уравнений (7) произвольный вектор  $\vec{h}_*^0(\psi) \in C^{1+\alpha}(0, 1/n)$  и запишем ее в виде

$$l_1(\varphi) \equiv \varphi_{\xi\xi} - \gamma_1\varphi = 0, \quad \varphi = \omega^0(\psi) - U^2; \quad l_2(h) \equiv h_{\eta\eta} = 0.$$

Здесь  $h(\eta) = h^0[\psi(\eta)]$ ,  $\gamma_1 = e^{2A_1} \cdot 2\gamma[(U + \sqrt{\bar{\omega}})\bar{\rho}\bar{\sigma}\sqrt{\bar{\omega}}]^{-1}$ ,  $A_i = \int_0^\psi b_i d\tau$ ,  $b_i = a_i^*(\bar{\sigma}\sqrt{\bar{\omega}})^{-1}$ ,  $i = 1, 2$ ,  $\xi = \int_0^\psi e^{-A_1} d\tau$ ,  $\eta = \int_0^\psi e^{-A_2} d\tau$ .

Поскольку по построению

$$\varphi(0) = \omega_0(1/n) - U^2 \equiv \varphi_0 < 0, \quad \varphi(\xi_0) = \omega_0(2/n) - U^2 \equiv \varphi_1 < 0,$$

то согласно принципу максимума для решений уравнения  $l_1(\varphi) = 0$  имеем

$$\varphi(\xi) \leq 0 \quad \text{при } \xi \in [0, \xi_0], \quad \xi_0 = \int_0^{\psi_0} e^{-A_1} d\tau, \quad \psi_0 = \frac{1}{n},$$

и тем самым  $\varphi_{\xi\xi} = \gamma_1\varphi \leq 0$ . Тогда, очевидно, линейная функция

$$F(\xi) = (\varphi_1 - \varphi_0)\xi\xi_0^{-1} + \varphi_0 \leq \varphi(\xi)$$

является нижним барьером для  $\varphi(\xi)$  и, следовательно,

$$\varphi'(0) \geq F'(0) = (\varphi_1 - \varphi_0)\xi_0^{-1} > 0.$$

Таким образом,  $\omega_\psi^0 = \varphi_\psi = \varphi_\xi e^{-A_1} \geq 0$ ,  $\psi \in [0, \frac{1}{n}]$ , ибо в силу принципа максимума функция  $\varphi(\xi)$  не может иметь локальных экстремумов в интервале  $(0, \xi_0)$ . Полностью аналогично устанавливается неравенство  $h_\psi^0 \leq 0$ ,  $\psi \in [0, \frac{1}{n}]$ . Проинтегрируем систему уравнений  $l_1(\varphi) = 0$ ,  $l_2(h) = 0$ :

$$\vec{\varphi} = \vec{\Lambda}(\vec{\varphi}|\psi) + \vec{\Phi}_1, \quad \vec{\varphi} = (\varphi, h), \quad \vec{\Lambda} = (\Lambda_1, \Lambda_2), \quad \vec{\Phi}_k = (\Phi_k, H_k),$$

где  $\Phi_k = \omega_0(\frac{k}{n}) - U^2$ ,  $H_k = h_0(\frac{k}{n})$ ,  $k = 1, 2$ . Операторы  $\Lambda_k$  определяются формулами

$$\Lambda_1 = \int_0^\xi (\xi - t)\varphi(t) dt - \frac{\xi}{\xi_0} \int_0^{\xi_0} (\xi_0 - t)\varphi(t) dt + \frac{\xi}{\xi_0}(\Phi_2 - \Phi_1),$$

$$\Lambda_2 = \frac{\eta}{\eta_0}(H_2 - H_1), \quad \eta_0 = \int_0^{\psi_0} e^{-A_2} d\tau, \quad \psi_0 = \frac{1}{n}.$$

При этом  $\vec{\Lambda}(\vec{\varphi}|\psi) : C^{1+\alpha}(J) \rightarrow C^{2+\alpha}(J)$ ,  $J = (0, 1/n)$ ,  $\vec{\Lambda}(\vec{\varphi}|0) = 0$  и согласно предположениям (В) имеем

$$c_1 \frac{1}{n} \leq |\vec{\Phi}_2 - \vec{\Phi}_1| \leq c_2 \frac{1}{n},$$

$$c_1 = \min |\omega'_0(0), h'_0(0)|, \quad c_2 = \max_{\psi \leq 1} |\omega'_0(\psi), h'_0(\psi)|.$$

Таким образом, нелинейный оператор  $\vec{\Lambda}(\vec{\varphi})$  является компактным и непрерывным в  $C^{1+\alpha}(J)$ , и, очевидно, при достаточно малом  $\psi_0 = 1/n$  по теореме Шаудера уравнение

$$\vec{\varphi} = \vec{\Lambda}(\vec{\varphi}) + \vec{\Phi}_1$$

имеет по крайней мере одно решение  $\vec{\varphi} \in C^{2+\alpha}(J)$ ,  $\alpha > 0$ . Тем самым разрешима и задача (7) при  $n \gg 1$ .

Продолжим векторы  $\vec{h}^0(\psi)$ ,  $\psi \in [0, \frac{1}{n}]$ , и  $\vec{h}_0(\psi + \frac{1}{n})$ ,  $\psi \geq \frac{2}{n}$ , на промежуток  $\psi \in [\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]$  с сохранением их гладкости, полагая соответственно  $\vec{h}_*^0(\psi)$  и  $\vec{h}_0^*(\psi)$  при  $\psi \in [\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]$ .

При этом потребуем выполнения неравенств

$$\begin{aligned} \omega_*^0(\psi) \leq \delta_0 = \frac{1}{2}[\omega_0(3/n) + \omega_0(2/n)], \quad \omega_0^*(\psi) \geq \delta_0, \\ h_*^0(\psi) \geq \delta_1 = \frac{1}{2}[h_0(3/n) + h_0(2/n)], \quad h_0^*(\psi) \leq \delta_1, \end{aligned}$$

и сохранения монотонности продолженных функций, т. е.

$$(\omega_{*\psi}^0, \omega_{0\psi}^*) \geq 0, \quad (h_{*\psi}^0, h_{0\psi}^*) \leq 0, \quad \psi \in [1/n, 2/n].$$

Введем вектор  $\vec{h}_0(\psi, n)$  регуляризованных начальных данных:

$$\vec{h}_0(\psi, n) = \vec{h}^0(\psi), \psi \in [0, 1/n]; \quad \vec{h}_0(\psi, n) = \vec{h}_0(\psi + 1/n), \quad \psi \geq \frac{2}{n},$$

$$\vec{h}_0(\psi, n) = [1 - g(n\psi - 1)]\vec{h}_*^0(\psi) + g(n\psi - 1)\vec{h}_0^*(\psi) \equiv \vec{H}^0(\psi), \quad \psi \in [1/n, 2/n],$$

где

$$g(\xi) = g_0(\xi)/g_0(1), \quad g_0(\xi) = \int_0^\xi \tau^5(1 - \tau)^5 d\tau, \quad \xi = n\psi - 1.$$

Тогда  $\vec{h}_0(\psi, n) \in C^4[0, n]$ , при этом  $\omega_{0\psi}(\psi, n) \geq 0$ ,  $h_{0\psi}(\psi, n) \leq 0$ .

Построим теперь вектор  $\vec{h}_1(x, n) \in C^4[0, X]$ , регуляризирующий граничные данные при  $\psi = 0$  так, чтобы

$$\omega_1(x, n) = \omega_0(1/n), \quad x \in [0, X],$$

$$h_1(x, n) = h_0(1/n), \quad x \in [0, 1/n], \quad h_1(x, n) = h_1(x), \quad x \geq 2/n, \quad h_1'(x, n) \geq 0.$$

При  $\psi = n$  положим

$$\vec{h}_0(n, n) = \vec{h}_0(n + 1/n), \quad x \in [0, X].$$

Аналогично построениям в окрестности точки  $(0, 0)$  решим систему уравнений (7) относительно искомого вектора  $\vec{h}^n(\psi)$ ,  $\psi \in [n - \frac{1}{n}, n]$  при краевых условиях

$$\vec{h}^n(n - 1/n) = \vec{h}_0(n), \quad \vec{h}^n(n) = \vec{h}_0(n + 1/n)$$

и убедимся в том, что  $\omega_\psi^n(\psi) \geq 0$ ,  $h_\psi^n(\psi) \leq 0$ ,  $\psi \in [n - \frac{1}{n}, n]$ .

Затем произведем продолжения  $\vec{h}_*^n(\psi)$ ,  $\vec{h}_0^*(\psi + \frac{1}{n})$  векторов  $\vec{h}^n(\psi)$ ,  $\vec{h}_0(\psi + \frac{1}{n})$  на промежуток  $\psi \in [n - \frac{2}{n}, n - \frac{1}{n}]$  с сохранением гладкости и монотонности их компонент.

Окончательно вектор  $\vec{h}_0(\psi, n)$ ,  $\psi \in [0, n]$ , начальных данных принимает вид

$$\vec{h}_0(\psi, n) = \begin{cases} \vec{h}^0(\psi), & \psi \in [0, \frac{1}{n}]; \\ \vec{H}^0(\psi), & \psi \in [\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]; \\ \vec{h}_0(\psi + \frac{1}{n}), & \psi \in [\frac{2}{n}, n - \frac{2}{n}]; \\ \vec{H}^n(\psi), & \psi \in [n - \frac{2}{n}, n - \frac{1}{n}]; \\ \vec{h}^n(\psi), & \psi \in [n - \frac{1}{n}, n]. \end{cases}$$

Здесь  $\vec{H}^n(\psi)$  представляется в форме, аналогичной  $\vec{H}^0(\psi)$ .

Рассмотрим в областях  $R_n = \{0 < x < X, 0 < \psi < n\}$  вспомогательные начально-краевые задачи для решений  $\vec{h}(x, \psi, n)$  уравнения (6):

$$\vec{h}|_{x=0} = \vec{h}_0(\psi, n), \quad \vec{h}|_{\psi=0} = \vec{h}_1(x, n), \quad \vec{h}|_{\psi=n} = \vec{h}_0(n + 1/n), \quad (8)$$

где  $\omega_1(x, n) = \omega_0(\frac{1}{n})$ .

Очевидно, функции  $\omega(x, \psi, n)$ ,  $h(x, \psi, n)$  являются решениями системы дифференциальных уравнений с непрерывными по Гёльдеру коэффициентами, удовлетворяющими по построению в точках  $(0, 0)$ ,  $(0, n)$  условиям согласования до первого порядка включительно.

Полученная для  $\vec{h}(x, \psi, n)$  краевая задача (6), (8) при каждом  $n > 0$  имеет классическое решение, причем  $\vec{h}(x, \psi, n) \in C^{3+\alpha}(R_n)$  [7, с. 683, 364].

### 3. Оценки решений регуляризованных задач (6), (8)

**Лемма 1.** При  $(x, \psi) \in R_n$  справедливы неравенства

$$\omega_0(1/n) \leq \omega(x, \psi, n) \leq U^2, \quad h_0(n + 1/n) \leq h(x, \psi, n) \leq h_1(x, n), \quad (9)$$

$$\frac{\partial h}{\partial \psi}(x, \psi, n) \leq 0. \quad (10)$$

Для доказательства (9) установим неотрицательность разностей

$$s_1 = \omega(x, \psi, n) - \omega_0(1/n), \quad s_2 = U^2 - \omega(x, \psi, n),$$

$$s_3 = h(x, \psi, n) - h_0(n + 1/n), \quad s_4 = h_1(x, n) - h(x, \psi, n).$$

На параболической границе

$$\Gamma_n = \{x = 0, 0 \leq \psi \leq n\} \cup \{\psi = 0, n, 0 \leq x \leq X\}$$

области  $R_n$  в силу условий (B) имеем

$$s_i(x, \psi, n) \geq 0, \quad i = 1, 2, 3, 4.$$

Считая коэффициенты  $\sqrt{\omega}\bar{\sigma}$ ,  $a_1^*$ ,  $a_2^*$ ,  $c = 2\gamma[\bar{\rho}(U + \sqrt{\omega})]^{-1}$  уравнений (6) заданными функциями, приходим к линейным параболическим уравнениям для  $s_i(x, \psi, n)$ :

$$\sqrt{\omega}\bar{\sigma}s_{i\psi\psi} + k_1s_{i\psi} + c_1s_i - s_{ix} = d_i,$$

где  $k_1 = k_2 = a_1^*$ ,  $k_3 = k_4 = a_2^*$ ;  $c_1 = c_2 = -c$ ;  $c_3 = c_4 = d_2 = d_3 = 0$ ;  $d_1 = -c[U^2 - \omega_0(\frac{1}{n})]$ ,  $d_4 = -h_{1x}(x, n)$ .

Так как  $d_i(x, \psi) \leq 0$ ,  $c_i(x, \psi) \leq 0$  при  $(x, \psi) \in R_n$  и  $s_i(x, \psi, n) \geq 0$  при  $(x, \psi) \in \Gamma_n$ , то согласно принципу максимума  $s_i(x, \psi, n) \geq 0$  всюду в области  $R_n$ , т. е. выполняются неравенства (9).

Далее, из доказанных для  $h(x, \psi, n)$  неравенств (9) имеем

$$h|_{\psi=n} = h_0(n + 1/n) = \min_{R_n} h \leq h(x, \psi, n) \leq \max_{R_n} h = h_1(x, n), \quad h_{1x}(x, n) \geq 0.$$

Следовательно,

$$\frac{\partial h}{\partial \psi}(x, \psi, n) \leq 0 \quad \text{при } (x, \psi) \in \Gamma_n. \tag{11}$$

В области  $R_n$  функция  $r(x, \psi) = \frac{\partial h}{\partial \psi}$  является решением однородного параболического уравнения с ограниченными коэффициентами:

$$(\sqrt{\bar{\omega}}\bar{\sigma}r)_{\psi\psi} - \rho_0 v_0 r_\psi - r_x = 0. \tag{12}$$

Условия (11), (12) обеспечивают по принципу максимума неположительность  $r(x, \psi)$  всюду в области  $R_n$ , т. е. справедливость (10). Лемма доказана.

Из неравенств (9), (10) и условий (В) на  $h$  вытекают также оценки для  $\theta(x, \psi, n) = h(x, \psi, n) - \frac{1}{2}\omega(x, \psi, n)$ :

$$0 < \theta_\infty = h_\infty - \frac{1}{2}U^2 \leq \theta(x, \psi, n) \leq h_1(X), \quad (x, \psi) \in R_n,$$

гарантирующие положительность и ограниченность  $\theta(x, \psi, n)$  при любом  $n$  ( $n \gg 1$ ).

Подчинив константы  $M, m$  в определении срезки  $\bar{\varphi}(\varphi)$  условиям

$$M > \max\{U^2, \theta_1(X)\}, \quad m < \omega_0(1/n),$$

приходим к тождествам

$$\bar{\omega}(\omega) = \omega, \quad \bar{\theta}(\theta) = \theta, \quad \bar{\sigma}(\sigma) = \sigma, \quad \bar{\rho}(\rho) = \rho.$$

Таким образом, решения  $\bar{h}(x, \psi, n)$  задачи (6), (8) являются одновременно и решениями краевой задачи (4), (8), т. е. срезки у  $\bar{\omega}, \bar{\theta}, \bar{\sigma}, \bar{\rho}$  снимаются.

#### 4. Нижний «барьер» для $\omega(x, \psi, n)$

**Лемма 2.** В области  $R_n$  выполняется неравенство

$$q(x, \psi) \equiv e^{-\beta x} z(\psi) \leq \omega(x, \psi, n) - \omega_0(1/n), \tag{13}$$

где  $z(\psi) = m_1(\psi + \psi^{4/3})$  при  $0 \leq \psi \leq 1$ ;  $2m_1 \leq z(\psi) \leq m_2$ ,  $|z', z''| \leq m_3$  при  $\psi \geq 1$ ;  $m_i > 0$ ,  $\beta > 0$  — некоторые постоянные.

Барьерная функция  $q(x, \psi)$  впервые использована в [4, с. 34].

В области  $R_n$  функция  $\omega = \omega(x, \psi, n)$  удовлетворяет уравнению

$$L(\omega) \equiv \sqrt{\bar{\omega}}\bar{\sigma}\omega_{\psi\psi} + a_3(x, \psi)\omega_\psi - \omega_x = a_4(x, \psi), \tag{14}$$

где в силу (А), (9), (10)

$$a_3 = \sqrt{\bar{\omega}}|\bar{\sigma}_\theta||h_\psi| + |\rho_0 v_0| \geq 0, \quad a_4 = -\frac{2\gamma}{\rho}(U - \sqrt{\bar{\omega}}) - \frac{1}{2}\sqrt{\bar{\omega}}|\bar{\sigma}_\theta|\omega_\psi^2 \leq 0.$$

Выберем постоянные  $m_1, m_2$  настолько малыми, чтобы функция

$$z = \omega(x, \psi, n) - q(x, \psi)$$

при любом  $\beta > 0$  была неотрицательной на параболической границе  $\Gamma_n$  области  $R_n$ . Так как  $a_3 z'(\psi) \geq 0$ ,  $\sqrt{z(\psi)} z''(\psi) \rightarrow 0$  при  $\psi \rightarrow \infty$  и  $z(\psi) \geq z(\psi_0) \forall \psi \geq \psi_0 > 0$ , при достаточно большом  $\beta \geq \beta_0 \gg 1$  получим

$$L(q) \equiv \sigma e^{-\beta x} (\sqrt{e^{-\beta x} z z''} + a_3 z' + \beta z) > 0, \quad (x, \psi) \in R_n.$$

Таким образом, при  $(m_1, m_2) \ll 1$ ,  $\beta \geq \beta_0 \gg 1$  для  $w = \omega - q$  выполняются неравенства

$$w|_{\Gamma_n} \geq 0, \quad L(\omega) - L(q) \equiv L_0(w) < 0, \quad (x, \psi) \in R_n,$$

где  $L_0$  — параболический оператор. Отсюда согласно принципу максимума вытекает неотрицательность  $w(x, \psi)$  при  $(x, \psi) \in R_n$ , т. е.  $q(x, \psi)$  является нижним «барьером» для  $\omega(x, \psi, n)$ . Лемма доказана.

Отметим очевидное следствие неравенства (13):  $\omega_\psi|_{\psi=0} > 0$ .

Кроме того, в силу (13) для  $\vec{h}(x, \psi, n)$  имеют место внутренние оценки, зависящие лишь от расстояния  $\delta$  до границ  $\psi = 0$ ,  $\psi = n$ :

$$\|\vec{h}(x, \psi, n)\|_{R(\delta)}^{(2+\alpha)} \leq M_1(\delta), \quad (15)$$

где  $R(\delta) = \{0 \leq x \leq X, \delta \leq \psi \leq n - \delta\}$ .

Действительно, согласно (13) система уравнений (4) в области  $R(\delta)$  является равномерно параболической с константой параболичности, зависящей лишь от расстояния  $\delta$  до границ  $\psi = 0$ ,  $\psi = n$ . Поэтому к решениям задачи (4), (8) применимы известные в теории равномерно параболических уравнений результаты [7, с. 670].

## 5. Интегральные оценки, предельный переход

Введем обозначения:

$$(g, f) = \iint_{R_N} g f dx d\psi, \quad R_N = \{0 < x < X, 0 < \psi < N\}.$$

**Лемма 3.** Для решений  $\vec{h}(x, \psi, n)$  задачи (6), (8) справедливы равномерные по  $n$  интегральные оценки

$$(\omega^{-\frac{1}{2}-\beta}, \omega_\psi^2) \leq M_1, \quad (\sqrt{\omega}, h_\psi^2) \leq M_1, \quad \beta < \frac{1}{2}. \quad (16)$$

Умножим уравнения (6), записанные в дивергентной форме, первое — на  $\omega^{-\beta}$ , второе — на  $h_1(x, n) - h(x, \psi)$  и проинтегрируем их по области  $R_1$ .

Полученные равенства после элементарных преобразований примут вид

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{2} - \beta\right) (\sigma \omega^{-\frac{1}{2}-\beta}, \omega_\psi^2) + \int_0^X (\sigma \omega^{\frac{1}{2}-\beta} \omega_\psi)_{\psi=0} dx &= \int_0^X (\sigma \omega^{\frac{1}{2}-\beta} \omega_\psi)_{\psi=1} dx \\ - \frac{1}{1-\beta} \left[ \int_0^X (\rho_0 v_0 \omega^{1-\beta})_{\psi=0}^{\psi=1} dx + \int_0^1 \omega^{1-\beta} \Big|_{x=0}^{x=X} d\psi \right] &+ (f^*, \omega^{-\beta}); \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
(\sigma\sqrt{\omega}, h_\psi^2) &= - \int_0^X [\sigma(h_1 - h)\sqrt{\omega}h_\psi]_{\psi=1} dx \\
&\quad - \int_0^X \rho_0 v_0 (h_1 - h)^2|_{\psi=1} dx - \frac{1}{2} \int_0^1 (h_1 - h)^2|_{x=0}^{x=X} d\psi.
\end{aligned}$$

Здесь интегралы, стоящие в правых частях полученных равенств, ограничены в силу оценок (9), (12), (15) и тем самым ограничены и положительные интегралы в левых частях константами, не зависящими от  $n$ . Лемма доказана.

Интегрированием по области  $R_N$  обеих частей уравнений (6), умноженных соответственно на  $\omega^{-1/2}g(x, \psi)$  и  $g(x, \psi) \in \mathring{C}^1(R_N)$ , получим следующие тождества:

$$\Lambda_N^1(\vec{h}, g) \equiv (\sqrt{\omega}, g_x) - \frac{1}{2}(\sigma\omega_\psi - 2\rho_0 v_0 \sqrt{\omega}, g_\psi) + \frac{1}{2}(f^* \omega^{-\frac{1}{2}}, g) = 0, \quad (17)$$

$$\Lambda_N^2(\vec{h}, g) \equiv (h, g_x) - (\sigma\sqrt{\omega}h_\psi - \rho_0 v_0 h, g_\psi) = 0. \quad (18)$$

Оценим входящие в (17), (18) интегралы через постоянные  $N$  и  $K(g, N) \equiv \|g\|_{C^1(R_N)}$ .

Очевидно, заслуживают внимания оценки интегралов, содержащих произведения  $\omega_\psi g_\psi, h_\psi g_\psi$ . Проведем такую оценку с использованием неравенств (16) при  $\beta = -\frac{1}{2}$  на примере интеграла  $I = (\sigma g_\psi, \omega_\psi)$ :

$$|I| \leq (\sigma g_\psi, \sigma g_\psi)^{\frac{1}{2}} (\omega_\psi, \omega_\psi)^{\frac{1}{2}} \leq K_0 N^{\frac{1}{2}},$$

где  $K_0$  зависит от  $K(g, N)$  и оценки нормы  $\omega_\psi$  в (16) при  $\beta = -\frac{1}{2}$ . Остальные интегралы оцениваются аналогично.

Таким образом, приходим к неравенствам

$$\Lambda_N^i(\vec{h}, g) \leq K_0(g, N)N^{\frac{1}{2}}, \quad i = 1, 2, \quad (19)$$

где постоянная  $K_0$  не зависит от  $n$ .

Разобьем входящие в тождества (17), (18) интегралы по  $R_N$  на сумму интегралов по  $R_\delta, 0 < \delta < 1$ , и по  $R_{\delta, N} = R_N \setminus R_\delta$ .

Положим в (17), (18)

$$\Lambda_N^i(\vec{h}, g) \equiv \Lambda_{\delta, N}^i(\vec{h}, g) + \Lambda_\delta^i(\vec{h}, g) = 0 \quad (0 < \delta < N), \quad i = 1, 2, \quad (20)$$

где в  $\Lambda_{\delta, N}^i$  интегралы берутся по  $R_{\delta, N}$ .

Для доказательства предельного при  $n \rightarrow \infty$  перехода в (20) воспользуемся схемой, принятой в [8].

В области  $R_{\delta, N}$  для произвольного  $\delta > 0$  в силу оценки (15) множества функций  $\vec{h}(x, \psi, n)$  компактны в пространствах  $C^{2+\alpha_0}(R_{\delta, N})$  при любом  $\alpha_0, 0 < \alpha_0 < \alpha$ .

Выберем из последовательности  $\vec{h}_n \equiv \vec{h}(x, \psi, n)$  сходящуюся подпоследовательность  $\vec{h}_{n_k} \rightarrow \vec{h}$  в  $C^{2+\alpha_0}(R_{\delta, N}), \alpha_0 > 0$ , и в интегралах  $\Lambda_{\delta, N}^i(\vec{h}_{n_k}, g)$  перейдем к пределу при  $n_k \rightarrow \infty$ .

В силу оценок (9), (13) и (16) подынтегральные функции в интегралах  $\Lambda_\delta^i(\vec{h}_n, g)$  по области  $R_\delta$  слабо компактны соответственно в следующих пространствах:

$$\sqrt{\omega_n} \text{ и } h_n \text{ в } L_p \quad \forall p > 1, \quad \sigma\omega_{n\psi} \text{ и } \sigma\omega^{\frac{1}{4}}h_{n\psi} \text{ в } L_2, \quad f^*\omega_n^{-\frac{1}{2}} \text{ в } L_p, \quad 1 < p < 2.$$

Тем самым в этих интегралах можно выделить слабо сходящиеся в указанных пространствах подпоследовательности и перейти в них к пределу при  $n_k \rightarrow \infty$ . Обозначим полученный функционал через  $\Lambda_{*\delta}^i(\vec{h}, g)$  и отметим, что его представление через вектор  $\vec{h}$  неизвестно, но при каждом  $\delta$ ,  $0 < \delta \ll 1$ , для него выполняются следствия оценки (19):

$$|\Lambda_{*\delta}^i(\vec{h}, g)| \leq K_0(g)\delta^{\frac{1}{2}}, \quad i = 1, 2. \quad (21)$$

Из (21) следует, что  $|\Lambda_{*\delta}^i(\vec{h}, g)| \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ .

В результате описанного предельного перехода в (17), (18) при  $n \rightarrow \infty$  приходим к интегральным тождествам

$$\Lambda_N^i(\vec{h}, g) \equiv \Lambda_{\delta, N}^i(\vec{h}, g) + \Lambda_{*\delta}^i(\vec{h}, g), \quad 0 < \delta < N, \quad i = 1, 2, \quad (22)$$

в которых интегралы в  $\Lambda_{\delta, N}^i(\vec{h}, g)$  по области  $R_{\delta, N} = (0, X) \times (\delta, N)$  определены равенствами (17), (18), (20).

Докажем справедливость последнего граничного условия (5). Положим

$$B_1 = U^2 - \omega(x, \psi), \quad B_2 = h(x, \psi) - h_\infty, \quad c = -\frac{2\gamma}{\rho}(U + \sqrt{\omega})^{-1}$$

и получим из (4) уравнения для  $B_i$ :

$$L_1(B_1) \equiv (\sigma\sqrt{\omega}B_{1\psi})_\psi - \rho_0 v_0 B_{1\psi} - B_{1x} = cB_1,$$

$$L_2(B_2) \equiv (\sigma\sqrt{\omega}B_{2\psi})_\psi - \rho_0 v_0 B_{2\psi} - B_{2x} = 0.$$

При этом  $B_i(0, \psi) \rightarrow 0$  при  $\psi \rightarrow \infty$ ,  $|B_i| \leq M_0 = \text{const}$ .

Рассмотрим в области  $R_{1, \infty} = \{0 < x < X, 1 < \psi < \infty\}$  функции

$$\Phi_i = Me^{Kx-\psi} + \varepsilon + B_i(x, \psi), \quad i = 1, 2.$$

Очевидно, при достаточно больших  $M$  и  $K = \text{const} > 0$  имеют место неравенства

$$\Phi_i(x, \psi)|_{\Gamma_1} \geq 0, \quad L_i(\Phi_i) - L_i(B_i) \equiv L_i^*(\Phi_i - B_i) < 0, \quad (x, \psi) \in R_{1, \infty},$$

где  $\Gamma_1$  — параболическая граница области  $R_{1, \infty}$ ,  $L_i^*$  — параболические операторы.

Отсюда по принципу максимума вытекает неотрицательность  $\Phi_i(x, \psi)$  в области  $R_{1, \infty}$ , т. е.

$$0 < U^2 - \omega(x, \psi) \leq Me^{Kx-\psi} + \varepsilon, \quad 0 < h(x, \psi) - h_\infty \leq Me^{Kx-\psi} + \varepsilon.$$

Ввиду произвольности  $\varepsilon$  полученные неравенства обеспечивают выполнение последнего граничного условия в (5).

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ.** Вектор-функция  $\vec{h}(x, \psi) \in C^{2+\alpha}(R_{\delta, N}) \forall N > \delta > 0$  с ограниченными и положительными при  $\psi > 0$  компонентами, удовлетворяющая уравнениям (4), начальным условиям  $\vec{h}|_{x=0} = \vec{h}_0(\psi)$  при  $\psi > \delta \forall \delta > 0$  и условиям (5) при  $(N, \psi) \rightarrow \infty$ , называется *обобщенным решением* задачи (4), (5), если для  $\vec{h}(x, \psi)$  выполняются интегральные тождества (17), (18) в форме (22).

**Теорема.** При выполнении условий (А), (Б), (В) существует обобщенное решение  $\vec{h}(x, \psi)$  задачи (4), (5), удовлетворяющее неравенствам (9), (13), (15), (16).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лойцянский Л. Г. Механика жидкости и газа. М.: Наука, 1978.
2. Бай Ши-и Магнитная гидродинамика и динамика плазмы. М.: Мир, 1964.
3. Полубаринова-Кочина П. Я. Теория движения грунтовых вод. М.: Наука, 1977.
4. Олейник О. А., Самохин В. Н. Математические методы в теории пограничного слоя. М.: Наука, 1997.
5. Хуснутдинова Н. В. Краевая задача для системы уравнений температурного пограничного слоя // Докл. АН СССР. 1972. Т. 206, № 1. С. 64–67.
6. Хуснутдинова Н. В. Тепловой пограничный слой на пластине // Докл. АН СССР. 1985. Т. 285, № 3. С. 605–608.
7. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. М.: Наука, 1967.
8. Хуснутдинова Н. В. Об отрыве пограничного слоя // Сиб. мат. журн. 1999. Т. 40, № 5. С. 1195–1210.

*Статья поступила 21 мая 2003 г., окончательный вариант — 22 ноября 2004 г.*

*Хуснутдинова Нила Валеевна*

*Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН,  
пр. Академика Лаврентьева, 15, Новосибирск 630090*