

## О ЗАДАЧАХ ИЗОПЕРИМЕТРИЧЕСКОГО ТИПА С ТЕКУЩИМИ ГИПЕРПЛОСКОСТЯМИ

С. С. Кутателадзе

**Аннотация:** Изложен аналитический подход к задачам изопериметрического типа, в которых ищутся выпуклые фигуры, разделенные текущими гиперплоскостями.

**Ключевые слова:** смешанный объем, внутренняя задача Урысона, двойной пузырь

А. Д. Александров обогатил выпуклую геометрию методами функционального анализа и теории меры (см. [1]). Цель настоящей заметки — привлечь внимание к некоторым дополнительным аналитическим возможностям при исследовании такими методами изопериметрических проблем теории выпуклых поверхностей, связанных с оптимальным размещением нескольких фигур в ячейках, разделенных гиперплоскостями из заданных семейств. Их принято называть *задачами с текущими многогранниками*. Они относятся к классу экстремальных задач со свободными границами и представляют значительный интерес с точки зрения приложений, связанных с оптимальным размещением фигур. Примерами могут служить «выпуклые» варианты и аналоги задачи о «двойном пузыре» и подобные «мыльные» вопросы (см. [2–4] и приведенную там литературу). В заметке приводится модельный пример, иллюстрирующий возможность введения дополнительных ограничений включения в изопериметрических задачах типа двойного пузыря с текущими многогранниками. Подобная возможность анонсирована в [5].

Как известно, классическая *двойственность Минковского* состоит в отождествлении выпуклого компактного подмножества  $\mathfrak{r}$  пространства  $\mathbb{R}^N$  и его опорной функции  $\mathfrak{r}(z) := \sup\{(x, z) \mid x \in \mathfrak{r}\}$  для  $z \in \mathbb{R}^N$ . Рассматривая элементы  $\mathbb{R}^n$  как одноточечные фигуры, считают, что  $\mathbb{R}^n$  включено в совокупность всех выпуклых компактов  $\mathcal{V}_N$  пространства  $\mathbb{R}^N$ . Двойственность Минковского индуцирует в  $\mathcal{V}_N$  структуру конуса в пространстве  $C(S_{N-1})$  непрерывных функций на единичной евклидовой сфере  $S_{N-1}$  — границе шара  $\mathfrak{z}_N$ . Эту параметризацию называют *структурой Минковского*. Сложению опорных функций при этом соответствует переход к их алгебраической сумме, называемой *суммой Минковского*. Полезно отметить, что *линейная оболочка*  $[\mathcal{V}_N]$  конуса  $\mathcal{V}_N$  плотна в  $C(S_{N-1})$ .

Класс эквивалентных с точностью до переноса выпуклых поверхностей  $\{z + \mathfrak{r} \mid z \in \mathbb{R}^N\}$  отождествляют с соответствующей мерой на сфере — с *поверхностной функцией* этого класса  $\mu(\mathfrak{r})$ . Корректность этой параметризации

---

Памяти А. Д. Александрова (1912–1999).

определена классической теоремой Александрова о возможности восстановления выпуклой поверхности по заданной поверхностной функции. Поверхностная функция представляет собой *александровскую меру*. Так называют положительную меру на сфере, не сосредоточенную ни в одном сечении сферы гиперподпространством и аннулирующую точки. Александровская мера является инвариантным относительно сдвигов функционалом на конусе  $\mathcal{V}_N$ . В контексте теории выпуклых тел последнее свойство меры называют инвариантностью относительно сдвигов. Конус положительных инвариантных относительно сдвигов мер в сопряженном пространстве  $C'(S_{N-1})$  обозначают через  $\mathcal{A}_N$ . Уточним некоторые из используемых понятий.

Пусть  $\mathcal{V}_N$  — множество выпуклых компактов в  $\mathbb{R}^N$ . Для  $\mathfrak{x}, \mathfrak{y} \in \mathcal{V}_N$  символическая запись  $\mathfrak{x} =_{\mathbb{R}^N} \mathfrak{y}$  означает совпадение  $\mathfrak{x}$  и  $\mathfrak{y}$  с точностью до параллельного переноса. Можно сказать, что  $=_{\mathbb{R}^N}$  — отношение эквивалентности, связанное с предпорядком  $\geq_{\mathbb{R}^N}$  в  $\mathcal{V}_N$ , выражающим вместимость одной фигуры в другую при помощи параллельного переноса. Рассмотрим фактор-множество  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$ , составленное из классов транслятов элементов  $\mathcal{V}_N$ . Ясно, что  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  — конус в фактор-пространстве  $[\mathcal{V}_N]/\mathbb{R}^N$  векторного пространства  $[\mathcal{V}_N]$  по подпространству  $\mathbb{R}^N$ .

Между  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  и  $\mathcal{A}_N$  существует естественная биекция. Класс точек отождествляется с нулевой мерой. Классу, содержащему отрезок с концами  $x$  и  $y$ , сопоставляется мера

$$|x - y|(\varepsilon_{(x-y)/|x-y|} + \varepsilon_{(y-x)/|x-y|}),$$

где  $|\cdot|$  — евклидова длина, и для  $z \in S_{N-1}$  символ  $\varepsilon_z$  обозначает меру Дирака, сосредоточенную в точке  $z$ . Если размерность аффинной оболочки  $\text{Aff}(\mathfrak{x})$  представителя  $\mathfrak{x}$  класса поверхностей из  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  больше единицы, то считаем, что  $\text{Aff}(\mathfrak{x})$  — подпространство  $\mathbb{R}^N$  и класс отождествляем с поверхностной функцией  $\mathfrak{x}$  в  $\text{Aff}(\mathfrak{x})$ , являющейся в данном случае некоторой мерой на  $S_{N-1} \cap \text{Aff}(\mathfrak{x})$ . Продолжая эту меру тривиальным способом до меры на  $S_{N-1}$ , получаем элемент из  $\mathcal{A}_N$ , отвечающий классу, порожденному  $\mathfrak{x}$ . Биjectивность этого соответствия легко вытекает из теоремы Александрова.

Структура векторного пространства в множестве регулярных борелевских мер индуцирует в  $\mathcal{A}_N$  и, следовательно, в  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  структуру конуса, точнее, структуру  $\mathbb{R}_+$ -операторной коммутативной полугруппы с сокращением. Эту структуру в  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  и называют *структурой Бляшке*. Подчеркнем, что сумма поверхностных функций  $\mathfrak{x}$  и  $\mathfrak{y}$  порождает единственный класс  $\mathfrak{x} \# \mathfrak{y}$ , называемый *суммой Бляшке*  $\mathfrak{x}$  и  $\mathfrak{y}$ .

Пусть  $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$  — фактор-пространство пространства  $C(S_{N-1})$  по подпространству следов линейных функций на  $S_{N-1}$ . Обозначим через  $[\mathcal{A}_N]$  пространство  $\mathcal{A}_N - \mathcal{A}_N$  инвариантных относительно сдвигов мер. Легко видеть, что  $[\mathcal{A}_N]$  представляет собой также и линейную оболочку множества александровских мер. Пространства  $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$  и  $[\mathcal{A}_N]$  приведены в двойственность канонической билинейной формой

$$\langle f, \mu \rangle = \frac{1}{N} \int_{S_{N-1}} f d\mu \quad (f \in C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N, \mu \in [\mathcal{A}_N]).$$

Для  $\mathfrak{x} \in \mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  и  $\mathfrak{y} \in \mathcal{A}_N$  величина  $\langle \mathfrak{x}, \mathfrak{y} \rangle$  совпадает со *смешанным объемом*  $V_1(\mathfrak{y}, \mathfrak{x})$ . Пространство  $[\mathcal{A}_N]$  обычно рассматривают со слабой топологией, порожденной указанной двойственностью с  $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$ .

Под *двойственным конусом*  $K^*$  к данному конусу  $K$  в векторном пространстве  $X$ , приведенном в двойственность с пространством  $Y$ , понимают совокупность положительных линейных функционалов на  $K$ , т. е.  $K^* := \{y \in Y \mid \langle x, y \rangle\}$ . Напомним также, что для выпуклого множества  $U$  в  $X$  и точки  $\bar{x}$  из  $U$  определен конус

$$K_{\bar{x}} := \text{Fd}(U, \bar{x}) := \{h \in X \mid (\exists \alpha \geq 0) x + \alpha h \in U\},$$

называемый *конусом допустимых направлений* к  $U$  в точке  $\bar{x}$ . В рассматриваемой ситуации известно описание всех необходимых двойственных конусов.

**1.** *Двойственный конус*  $\mathcal{A}_N^*$  является конусом положительных элементов в  $C(S_{N-1})/\mathbb{R}^N$ .

**2.** Пусть  $\bar{\mathfrak{r}} \in \mathcal{A}_N$ . Для конуса  $\mathcal{A}_{n, \bar{\mathfrak{r}}}^*$ , двойственного к конусу допустимых направлений в точке  $\bar{\mathfrak{r}}$ , имеет место представление  $\mathcal{A}_{n, \bar{\mathfrak{r}}}^* = \{f \in \mathcal{A}_N^* \mid \langle \bar{\mathfrak{r}}, f \rangle = 0\}$ .

Пусть  $\mu$  и  $\nu$  — положительные меры на сфере  $C(S_{N-1})$ . Говорят, что  $\mu$  *линейно сильнее*  $\nu$ , и пишут  $\mu \gg_{\mathbb{R}^N} \nu$ , если для каждого разбиения  $\nu$  в сумму конечного числа положительных слагаемых  $\nu = \nu_1 + \dots + \nu_m$  найдется разбиение  $\mu$  в сумму конечного числа положительных слагаемых  $\mu = \mu_1 + \dots + \mu_m$  такое, что  $\mu_k - \nu_k \in [\mathcal{A}_N]$  для всех  $k = 1, \dots, m$ .

- 3.** Пусть  $\mathfrak{r}, \mathfrak{h}$  — выпуклые фигуры.
- (1)  $\mu(\mathfrak{r}) - \mu(\mathfrak{h}) \in \mathcal{V}_N^* \leftrightarrow \mu(\mathfrak{r}) \gg_{\mathbb{R}^N} \mu(\mathfrak{h})$ .
  - (2) Если  $\mathfrak{r} \geq_{\mathbb{R}^N} \mathfrak{h}$ , то  $\mu(\mathfrak{r}) \gg_{\mathbb{R}^N} \mu(\mathfrak{h})$ .
  - (3)  $\mathfrak{r} \geq_{\mathbb{R}^2} \mathfrak{h} \leftrightarrow \mu(\mathfrak{r}) \gg_{\mathbb{R}^2} \mu(\mathfrak{h})$ .

- 4.** Пусть  $\bar{\mathfrak{r}}, \bar{\mathfrak{h}}$  — выпуклые фигуры.
- (1) Если  $\bar{\mathfrak{h}} - \bar{\mathfrak{r}} \in \mathcal{A}_{N, \bar{\mathfrak{r}}}^*$ , то  $\bar{\mathfrak{h}} =_{\mathbb{R}^N} \bar{\mathfrak{r}}$ .
  - (2) Если  $\mu(\bar{\mathfrak{h}}) - \mu(\bar{\mathfrak{r}}) \in \mathcal{V}_{N, \bar{\mathfrak{r}}}^*$ , то  $\bar{\mathfrak{h}} =_{\mathbb{R}^N} \bar{\mathfrak{r}}$ .

Различие между выпуклым компактом, соответствующим классом транслятов в  $\mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N$  и отвечающей этому классу мерой в  $\mathcal{A}_N$  обычно не проводится, что отражено в использовании единого обозначения для соответствующих объектов.

Можно отметить, что в случае структуры Минковского *объем*  $V(\mathfrak{r}) := \langle \mathfrak{r}, \mathfrak{r} \rangle$  является однородным полиномом степени  $N_0$ . По этой причине вычисление его субдифференциала не вызывает затруднений. Особенностью структуры Минковского является сложное строение конуса, двойственного к конусу множеств, описание которого дается с помощью отношения  $\gg_{\mathbb{R}^N}$  в пространстве мер  $[\mathcal{A}_N]$ .

В дальнейшем будем пользоваться обозначениями

$$p : \mathfrak{r} \mapsto V^{1/N}(\mathfrak{r}) \quad (\mathfrak{r} \in \mathcal{V}_N/\mathbb{R}^N); \quad \hat{p} : \mathfrak{r} \mapsto V^{(N-1)/N}(\mathfrak{r}) \quad (\mathfrak{r} \in \mathcal{A}_N).$$

В частности, *неравенство Минковского* переписывается в виде  $\langle \mathfrak{r}, \mathfrak{h} \rangle \geq p(\mathfrak{r})\hat{p}(\mathfrak{h})$ .

**Внутренняя задача Урысона с текущей гиперплоскостью.** Найти две выпуклые фигуры  $\bar{\mathfrak{r}}$  и  $\bar{\mathfrak{h}}$ , лежащие в данной фигуре  $\mathfrak{r}_0$  по разные стороны от гиперплоскости с единичной нормалью  $z_0$ , такие, что суммарный объем  $\bar{\mathfrak{r}}$  и  $\bar{\mathfrak{h}}$  максимален при заданной сумме их интегральных ширин.

**Критерий оптимальности.** Допустимая пара выпуклых тел  $\bar{\mathfrak{r}}$  и  $\bar{\mathfrak{h}}$  является решением внутренней задачи Урысона с текущей гиперплоскостью в том и только в том случае, если найдутся выпуклые фигуры  $\mathfrak{r}$  и  $\mathfrak{h}$  и положительные числа  $\bar{\alpha}$  и  $\bar{\beta}$  такие, что

- (1)  $\bar{\mathfrak{r}} = \mathfrak{r} \# \bar{\alpha} \mathfrak{z}_N$ ;
- (2)  $\bar{\mathfrak{h}} = \mathfrak{h} \# \bar{\alpha} \mathfrak{z}_N$ ;
- (3)  $\mu(\mathfrak{r}) \geq \bar{\beta} \varepsilon_{z_0}$ ,  $\mu(\mathfrak{h}) \geq \bar{\beta} \varepsilon_{-z_0}$ ;
- (4)  $\bar{\mathfrak{r}}(z) = \mathfrak{r}_0(z)$  при всех  $z \in \text{supp}(\mathfrak{r}) \setminus \{z_0\}$ ;
- (5)  $\bar{\mathfrak{h}}(z) = \mathfrak{r}_0(z)$  при всех  $z \in \text{supp}(\mathfrak{r}) \setminus \{-z_0\}$ ,

где  $\text{supp}(\mathfrak{r})$  — носитель фигуры  $\mathfrak{r}$ , т. е. носитель меры  $\mu(\mathfrak{r})$  — поверхностной функции  $\mathfrak{r}$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Ясно, что рассматриваемая задача переписывается в виде

$$\begin{aligned} \mathfrak{r} &\leq \mathfrak{r}_0; \\ \mathfrak{r}(z_0) + \mathfrak{h}(-z_0) &\leq 0; \\ \langle \mathfrak{r}, \mathfrak{z}_N \rangle + \langle \mathfrak{h}, \mathfrak{z}_N \rangle &= \langle \bar{\mathfrak{r}}, \mathfrak{z}_N \rangle + \langle \bar{\mathfrak{h}}, \mathfrak{z}_N \rangle; \\ p(\mathfrak{r}) + p(\mathfrak{h}) &\rightarrow \max. \end{aligned}$$

В самом деле, достаточно заметить, что условие разделения гиперплоскостью с нормалью  $z_0$  переписывается следующим образом:

$$\mathfrak{r}(z_0) = \sup\{(x, z_0) \mid x \in \mathfrak{r}\} \leq \inf\{(x, z_0) \mid x \in \mathfrak{h}\} = -\mathfrak{h}(-z_0).$$

Остается применить субдифференциальный критерий экстремума для выписанной выше выпуклой программы: для того чтобы допустимые тела  $\mathfrak{r}$  и  $\mathfrak{h}$  были оптимальным решением программы, необходимо и достаточно, чтобы нашлись положительные числа  $\bar{\alpha}$ ,  $\bar{\beta}$  и меры  $\mu$ ,  $\nu$  такие, что

$$\begin{aligned} \mu + \nu + \bar{\alpha} \mu(\mathfrak{z}_N) + \bar{\beta}(\varepsilon_{z_0} + \varepsilon_{-z_0}) - \mu(\bar{\mathfrak{r}}) - \mu(\bar{\mathfrak{h}}) &\in \mathcal{V}_{N, \bar{\mathfrak{r}}}^* \times \mathcal{V}_{N, \bar{\mathfrak{h}}}^*; \\ \mu(\mathfrak{r}_0 - \bar{\mathfrak{r}}) = 0; \quad \nu(\mathfrak{r}_0 - \bar{\mathfrak{h}}) &= 0. \end{aligned}$$

Ясно, что  $\mu + \bar{\beta} \varepsilon_{z_0}$  и  $\nu + \bar{\beta} \varepsilon_{-z_0}$  — поверхностные функции некоторых фигур  $\mathfrak{r}$  и  $\mathfrak{h}$ , обладающих требуемым свойством. Осталось вспомнить строение двойственных конусов к конусам допустимых направлений.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Отметим, что положительная линейная комбинация Бляшке тетраэдра и шара пропорциональна решению внутренней задачи Урысона в тетраэдре (ср. [3]). При  $N = 2$  сумма Бляшке превращается, как обычно, в сумму Минковского. При замене условий на интегральную ширину, характеризующих задачу Урысона (см. [6]), ограничениями на площадь поверхности или иные смешанные объемы более общего вида возникают, вообще говоря, невыпуклые задачи, для которых аналогичное рассуждение приводит к необходимым признакам решений.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Приведенный анализ и симметризация Шварца показывают, в частности, что решение «внутренней» задачи о двойном пузыре внутри шара в классе объединений пар выпуклых тел дается подходящей частью объединения сферических шапочек.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Alexandrov A. D. Selected Works. Part 1: Selected Scientific Papers. London etc.: Gordon and Breach, 1996.
2. Foisy J., Alfaro M., Brock J., Hodges N., Zimba J. The standard double soap bubble in  $\mathbb{R}^2$  uniquely minimizes perimeter // Pacific J. Math. 1993. V. 159, N 1. P. 47–59.

3. Погорелов А. В. Погружение «мыльного пузыря» внутрь тетраэдра // *Мат. заметки*. 1994. Т. 56, № 2. С. 90–93.
4. Hutchings M., Morgan F., Ritoré M., Ros A. Proof of the double bubble conjecture // *Electron. Res. Announc. Amer. Math. Soc.* 2000. V. 6, N 6. P. 45–49.
5. Kutateladze S. S, Parametrization of isoperimetric-type problems in convex geometry // *Siberian Adv. Math.* 1999. V. 9, N 3. P. 115–131.
6. Урысон П. С. Зависимость между средней шириной и объемом выпуклых тел // *Мат. сб.* 1924. Т. 31, № 3. С. 477–486.

*Статья поступила 20 мая 2002 г.*

*Кутателадзе Семён Самсонович*

*Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН, Новосибирск 630090*

*sskut@math.nsc.ru*