

УДК 517.9

СУЩЕСТВОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ОДНОЙ МОДЕЛЬНОЙ ЗАДАЧИ ДИНАМИКИ АТМОСФЕРЫ

Б. В. Гатапов, А. В. Кажихов

Аннотация: Рассмотрена модельная задача динамики вязкой сжимаемой жидкости в двумерном случае. Доказана теорема существования ее глобального решения.

Ключевые слова: сжимаемая вязкая жидкость, приближение мелкой воды, априорные оценки, теорема существования.

Светлой памяти Тадея Ивановича Зеленька посвящается

1. Введение

В ряде разделов прикладной гидродинамики, например метеорологии и океанологии, широко используется видоизмененная модель Навье — Стокса, так называемое приближение мелкой воды (см. [1, 2]). Оно выводится из общей системы на основе асимптотического анализа в предположении, что размер области движения в одном направлении (вертикальном) много меньше, чем в другом (горизонтальном). Приближение мелкой воды в этом случае заключается в замене уравнения импульса для вертикальной составляющей вектора количества движения уравнением гидростатики. Подробнее о выводе такой модели можно прочитать, например, в [3], а впервые модель была предложена, по-видимому, Н. Е. Кочиным [4].

Вопросы существования решений краевых задач для уравнений Навье — Стокса сжимаемой вязкой жидкости изучались многими авторами, но только в одномерном случае исследованы достаточно полно (см. [5, 2]). В многомерной модели большинство ранее полученных результатов являются локальными, т. е. либо промежуток времени считается достаточно малым, либо данные задачи близки к состоянию покоя (см. [6, 7]).

Системы уравнений мелкой воды изучены с достаточной степенью полноты только для несжимаемой жидкости [8–10], а для модели с учетом сжимаемости глобальных теорем существования установлено не было.

В данной работе доказывается глобальная разрешимость начально-краевой задачи для модельной системы уравнений сжимаемой вязкой жидкости в приближении мелкой воды. Эта система уравнений находит применение при моде-

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 05–01–00131).

лировании процессов в атмосфере:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\rho u) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho v) &= 0, \\ \rho \left(\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} \right) + \frac{\partial p}{\partial x} &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\nu_1 \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\nu_2 \frac{\partial u}{\partial y} \right), \\ \frac{\partial p}{\partial y} &= -g\rho, \\ p &= c^2 \rho, \quad c^2 = \text{const} > 0. \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь (t, x, y) — независимые переменные, t — время, (x, y) — горизонтальная и вертикальная пространственные координаты, ρ — плотность среды, $u = (u, v)$ — вектор скорости, u — горизонтальная компонента, v — вертикальная (для нее соответствующее уравнение импульса заменено уравнением гидростатики (1₃)), p — давление, $g = \text{const} > 0$ — ускорение свободного падения, (ν_1, ν_2) — коэффициенты турбулентной вязкости в горизонтальном и вертикальном направлениях соответственно.

Пусть движение среды происходит в прямоугольной области $\Omega = \{(x, y) \mid 0 < x < l, 0 < y < h\}$, а краевые условия на границе Ω выражаются соотношениями

$$\begin{aligned} u|_{x=0} &= u|_{x=l} = 0, \\ v|_{y=0} &= v|_{y=h} = 0, \\ \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{y=0} &= \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{y=h} = 0. \end{aligned} \quad (2)$$

Этот вариант граничных данных наиболее простой, но возможны и другие постановки краевых условий.

Наконец, в начальный момент времени $t = 0$ предполагается известным распределение горизонтальной составляющей скорости и плотности:

$$\begin{aligned} u|_{t=0} &= u_0(x, y), \\ \rho|_{t=0} &= \rho_0(x) \exp(-gy/c^2), \end{aligned} \quad (3)$$

причем $\rho_0(x)$ — строго положительная ограниченная функция: $0 < m \leq \rho_0(x) \leq M < \infty$.

Доказательство теоремы существования решения задачи (1)–(3) опирается на глобальные априорные оценки. Основная идея, позволившая установить априорные оценки, связана, во-первых, с тем, что уравнение гидростатики (1₃) можно проинтегрировать, и, во-вторых, с разложением горизонтальной компоненты скорости на сумму двух слагаемых, одно из которых есть среднее значение (со специальным весом) по вертикальной координате. При этом возникает система уравнений, формально совпадающая с уравнениями одномерного движения вязкого газа [5], и можно воспользоваться некоторыми приемами и методами, разработанными для этой модели (см. [5, 11]).

Для простоты изложения примем $l = 1$, $h = 1$ и $g = c^2$. Из уравнения гидростатики

$$\frac{\partial p}{\partial y} = -g\rho$$

имеем $p = \zeta(x, t)e^{-y}$, и тогда уравнение неразрывности принимает вид

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta u) + e^y \frac{\partial}{\partial y}(\zeta e^{-y} v) = 0.$$

Полагая

$$\bar{u} = \int_0^1 e^{-y} u \, dy$$

и интегрируя уравнение по y , получим

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta \bar{u}) = 0.$$

Аналогично уравнение (1₂) проинтегрируем по y , обозначая при этом разность $u - \bar{u}$ через w . Тогда получим соотношение

$$\frac{\partial}{\partial t}(\zeta \bar{u}) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 e^{-y} u^2 \, dy \right) + c \frac{\partial \zeta}{\partial x} = \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left(\bar{u} + \int_0^1 w \, dy \right),$$

где $c = \int_0^1 e^{-y} \, dy = 1 - e^{-1} > 0$. В левой части этого равенства прибавим и вычтем

$\frac{\partial}{\partial x}(\zeta(\bar{u})^2)$, а в правой отбросим последнее слагаемое $\frac{\partial^2}{\partial x^2} \left(\int_0^1 w \, dy \right)$ и рассмотрим как модельную следующую упрощенную систему уравнений:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta \bar{u}) &= 0, \\ \zeta \left[\frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} \right] + \frac{\partial}{\partial x} \left[\zeta \left(c + \int_0^1 e^{-y} u^2 \, dy - (\bar{u})^2 \right) \right] &= \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x^2}, \end{aligned} \quad (4)$$

представляющую самостоятельный интерес. В дальнейшем авторы планируют продолжить изучение исходной системы (1) без указанного упрощения. Добавим также, что модель (4) возникает без упрощающего предположения, если в (1) коэффициент горизонтальной турбулентности ν_1 имеет вид $\nu_1 = \nu_1^0 e^{-y}$, $\nu_1^0 = \text{const} > 0$.

Отметим, что в (4) имеет место соотношение

$$\int_0^1 e^{-y} u^2(x, y, t) \, dy - (\bar{u})^2 \equiv \overline{u^2} - (\bar{u})^2 \geq 0.$$

Формально система (4) имеет вид обычной системы Навье – Стокса для сжимаемой жидкости, где ζ играет роль плотности, \bar{u} – скорости, а $p \equiv \zeta(1 + \overline{u^2} - (\bar{u})^2)$ – давления. Принципиальное отличие от названной системы Навье – Стокса в том, что давление зависит не только от плотности ζ , но и от $\overline{u^2}$ и $(\bar{u})^2$.

Итак, в качестве модельной задачи, подобной (1), рассмотрим систему уравнений

$$\begin{aligned} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta u) + \frac{\partial}{\partial z}(\zeta w) &= 0, \\ \zeta \left(\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + w \frac{\partial u}{\partial z} \right) + \frac{\partial \zeta}{\partial x} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2}, \\ \frac{\partial \zeta}{\partial z} &= 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Роль плотности играет $\zeta(t, x)$, а u и w – горизонтальная и вертикальная составляющие вектора скорости. Область изменения x и z есть $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$. Систему (5) рассматриваем в области $Q = \Omega \times (0, T)$.

Граничные условия имеют вид

$$\begin{aligned} u|_{x=0} &= u|_{x=1} = 0, \\ \frac{\partial u}{\partial z}\Big|_{z=0} &= \frac{\partial u}{\partial z}\Big|_{z=1} = 0, \\ w|_{z=0} &= w|_{z=1} = 0. \end{aligned} \quad (6)$$

Согласно (3) для распределения скорости и плотности при $t = 0$ имеем

$$\begin{aligned} u|_{t=0} &= u_0(x, z), \\ \zeta|_{t=0} &= \zeta_0(x) \quad (= \rho_0(x)), \end{aligned} \quad (7)$$

причем $\zeta_0(x)$ — строго положительная ограниченная функция:

$$0 < m \leq \zeta_0(x) \leq M < \infty.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. *Обобщенным решением задачи (5)–(7) называется совокупность функций (ζ, u, w) , $\zeta \geq 0$,*

$$\zeta(t) \in L^\infty(0, T; W_2^1(0, 1)), \quad \frac{\partial \zeta}{\partial t} \in L^2(0, T; L^2(0, 1)),$$

$$u(t) \in L^2(0, T; W_2^2(\Omega)) \cap W_2^1(0, T; L^2(\Omega)), \quad w(t) \in L^2(0, T; L^2(\Omega)),$$

удовлетворяющих системе уравнений (5) в смысле теории распределений и, в частности, интегральному тождеству

$$\int_0^T \int_\Omega (\zeta u \varphi_t + \zeta u^2 \varphi_x + \zeta w u \varphi_z + \zeta \varphi_x) dx dz dt = - \int_0^T \int_\Omega u \Delta \varphi dx dz dt + \int_\Omega u_0 \zeta_0 \varphi|_{t=0} dx dz, \quad (8)$$

для произвольной функции $\varphi \in L^2(0, T; C_0^\infty(\Omega))$, $\varphi|_{t=T} = 0$, $Q = \Omega \times (0, T)$. Соотношения (6), (7) выполняются в смысле следов функций из указанных классов.

Теорема 1. *Пусть начальные данные (ζ_0, u_0) обладают следующими свойствами:*

$$(\zeta_0, u_0) \in W_2^1(\Omega), \quad u_0|_{x=0} = u_0|_{x=1} = 0.$$

Тогда существует обобщенное решение задачи (5)–(7), причем $\zeta(x, t)$ — строго положительная ограниченная функция.

2. Априорные оценки

Для системы (5) закон сохранения имеет вид

$$\frac{d}{dt} \int_0^1 \int_0^1 \left(\zeta \frac{u^2}{2} + (\zeta \ln \zeta - \zeta + 1) \right) dx dz + \int_0^1 \int_0^1 (u_x^2 + u_z^2) dx dz = 0. \quad (9)$$

Это, в частности, означает наличие априорных оценок

$$\sup_{0 < t < T} \int_0^1 (\zeta \ln \zeta - \zeta + 1) dx \leq C$$

и

$$\sup_{0 < t < T} \int_0^1 \zeta(x, t) \left(\int_0^1 u^2(x, z, t) dz \right) dx \leq C,$$

а следовательно, и

$$\int_0^1 \zeta(\bar{u})^2 dx \leq C,$$

что означает в лагранжевых переменных (которые вводятся ниже в (11)) следующее:

$$\sup_{0 < \tau < T} \int_0^1 (\bar{u}(\eta, \tau))^2 d\eta \leq C. \quad (10)$$

Здесь и далее через C обозначены различные положительные постоянные, зависящие лишь от начальных данных и области Ω . Функция \bar{u} теперь есть интеграл по z без веса.

Аналогично

$$\int_0^T \int_0^1 \int_0^1 (u_x^2 + u_z^2) dz dx dt \leq C$$

и

$$\int_0^T \int_0^1 \zeta \left(\frac{\partial \bar{u}}{\partial \eta} \right)^2 d\eta d\tau \leq C.$$

3. Оценки сверху и снизу для плотности

Следуя [1], можно ввести лагранжевы координаты

$$\eta(x, t) = \int_0^x \zeta(s, t) ds, \quad \tau = t, \quad (11)$$

и система (4) принимает вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{1}{\zeta} \right) &= \frac{\partial \bar{u}}{\partial \eta}, \\ \frac{\partial \bar{u}}{\partial \tau} + \frac{\partial p}{\partial \eta} &= \frac{\partial}{\partial \eta} \left(\zeta \frac{\partial \bar{u}}{\partial \eta} \right), \end{aligned} \quad (12)$$

где $p \equiv \zeta(1 + p_0)$, а функция $p_0 = p_0(\eta, \tau) \equiv \bar{u}^2 - (\bar{u})^2$ неотрицательна.

На данном этапе задача состоит в том, чтобы оценить $\zeta(x, t)$ сверху и снизу. Для ее решения будем использовать систему уравнений (12) и оценки из предыдущего пункта. Из первого уравнения системы (12) имеем равенство

$$\zeta \frac{\partial \bar{u}}{\partial \eta} = -\frac{1}{\zeta} \frac{\partial \zeta}{\partial \tau} \equiv -\frac{\partial \ln \zeta}{\partial \tau},$$

подставим его во второе и проинтегрируем по τ :

$$\frac{\partial \bar{u}}{\partial \tau} + \frac{\partial p}{\partial \eta} = -\frac{\partial}{\partial \tau} \frac{\partial}{\partial \eta} \ln \zeta,$$

$$\bar{u} - \bar{u}_0 + \frac{\partial}{\partial \eta} \int_0^\tau p ds = -\frac{\partial \ln \zeta}{\partial \eta} + \frac{\partial}{\partial \eta} \ln \zeta \Big|_{\tau=0}.$$

Не ограничивая общности, можно принять $\zeta|_{\tau=0} \equiv 1$, тогда приходим к равенству

$$\frac{\partial}{\partial \eta} \left(\ln \zeta + \int_0^\tau p ds \right) = \bar{u}_0 - \bar{u}, \quad (13)$$

значит, в силу (10)

$$\sup_{0 < \tau < T} \left\| \frac{\partial}{\partial \eta} \left(\ln \zeta + \int_0^\tau p ds \right) \right\|_{L^2(0,1)} \leq c.$$

Из (12) имеем

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{1}{\zeta} \right) = \frac{\partial \bar{u}}{\partial \eta},$$

интегрируем это выражение по η от 0 до 1:

$$\int_0^1 \frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{1}{\zeta} \right) d\eta = \bar{u}|_{\eta=1} - \bar{u}|_{\eta=0} = 0, \quad \frac{\partial}{\partial \tau} \int_0^1 \frac{1}{\zeta} d\eta = 0.$$

Таким образом,

$$\int_0^1 \frac{1}{\zeta(\eta, \tau)} d\eta = \int_0^1 \frac{1}{\zeta_0(\eta)} d\eta \equiv 1.$$

Отсюда и из непрерывности функции ζ получаем, что

$$(\forall \tau \exists \eta_0 = \eta_0(\tau)) \zeta(\eta_0(\tau), \tau) = 1.$$

С учетом этого интегрируем (13) по η от $\eta_0(\tau)$ до произвольного η :

$$\ln \zeta + \int_0^\tau p ds = \int_0^\tau p(\eta_0(\tau), s) ds + \int_{\eta_0}^\eta (\bar{u}_0 - \bar{u}) d\xi.$$

Пропотенцируем это равенство, тогда

$$\zeta(\eta, \tau) \exp \left\{ \int_0^\tau p(\eta, s) ds \right\} = Y(\tau) \cdot B(\eta, \tau), \quad (14)$$

где

$$Y(\tau) = \exp \left\{ \int_0^\tau p(\eta_0(\tau), s) ds \right\} \quad B(\eta, \tau) = \exp \left\{ \int_{\eta_0}^\eta (\bar{u}_0 - \bar{u}) d\xi \right\}.$$

Функция $B(\eta, \tau)$ ограничена сверху и снизу в силу наличия оценки на \bar{u} в $L^\infty(0, T; L^2(0, 1))$ (см. (10)). Покажем, что $Y(\tau)$ также ограничена. Заметим, что

$$\int_0^T \max_{0 \leq \eta \leq 1} p_0(\eta, \tau) d\tau \leq C. \quad (15)$$

Это действительно так в силу того, что

$$\begin{aligned} \max_{0 \leq x \leq 1} p_0(x, t) &\leq \int_0^1 \left| \frac{\partial p_0}{\partial x} \right| dx \leq \int_0^1 \left| 2 \int_0^1 uu_x dz - 2 \int_0^1 u dz \int_0^1 u_z dz \right| dx \\ &\leq c \int_0^1 \int_0^1 (u_x^2 + u_z^2) dx dz. \end{aligned}$$

Умножим (14) на $(1 + p_0(\eta, \tau))$ и проинтегрируем по τ :

$$e^{\int_0^\tau p(\eta, s) ds} = 1 + \int_0^\tau (1 + p_0(\eta, s)) Y(s) B(\eta, s) ds.$$

Следовательно, (14) принимает вид

$$\zeta \left(1 + \int_0^\tau (1 + p_0) Y(s) B(\eta, s) ds \right) = Y(\tau) B(\eta, \tau). \quad (16)$$

Если здесь взять $\eta = \eta_0(\tau)$, где $\zeta(\eta_0(\tau), \tau) = 1$, получим неравенства для $Y(\tau)$:

$$0 < Y_0^{-1} \leq Y(\tau) \leq Y_0 = \text{const} < \infty.$$

В самом деле, из (16) вытекает, что $Y(\tau) \geq B^{-1}(\eta, \tau) \geq C > 0$. Оценка сверху получается из (15) и (16) по лемме Гронуолла.

Далее, очевидно, (14) дает оценки сверху и снизу для функции ζ :

$$0 < \zeta_0^{-1} \leq \zeta(\eta, \tau) \leq \zeta_0 < \infty.$$

Из (13) и неравенств, полученных для ζ , имеем оценку для производной:

$$\left\| \frac{\partial \zeta}{\partial \eta} \right\|_{L^\infty(0, T; L^2(0, 1))} \leq c. \quad (17)$$

Непосредственно из уравнений системы (12) получаем

$$\|\zeta_\tau(\tau)\|_{L^\infty(0, T; L^2(0, 1))} \leq c, \quad \int_0^T \|u_t(t)\|^2 dt \leq c,$$

и тогда из уравнения неразрывности системы (5) сразу следует, что

$$\left\| \frac{\partial w}{\partial z} \right\|_{L^2(0, T; L^2(\Omega))} \leq c.$$

Полученных оценок достаточно, чтобы доказать существование слабого решения задачи (5)–(7).

4. Доказательство теоремы существования

Чтобы доказать теорему существования решения задачи (5)–(7), будем искать горизонтальную составляющую скорости в виде суммы

$$u(x, z, t) = \bar{u}(x, t) + \tilde{u}(x, z, t), \quad (18)$$

где \bar{u} так же, как и ранее, есть $\bar{u}(x, t) = \int_0^1 u dz$ — среднее значение по вертикальной координате. Отклонение \tilde{u} с необходимостью должно удовлетворять условию

$$\int_0^H \tilde{u}(x, z, t) dz \equiv 0 \quad (19)$$

для всех значений x и t .

Принимая во внимание (19) и равенство $u^2 = \bar{u}^2 + 2\bar{u}\tilde{u} + (\tilde{u})^2$, заключаем, что

$$\overline{u^2}(x, t) - (\bar{u})^2(x, t) = \int_0^1 (\tilde{u}(x, z, t))^2 dz.$$

Тогда система уравнений (4) для функции $\bar{u}(x, t)$ переписывается в виде

$$\begin{aligned} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta \bar{u}) &= 0, \\ \zeta \left(\frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \left(c + \int_0^1 (\tilde{u})^2 dz \right) \right) &= \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x^2}. \end{aligned} \quad (20)$$

Подставив представление (18) в (5), имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(\zeta \tilde{u}) + \zeta \frac{\partial w}{\partial z} &= 0, \\ \zeta \left(\frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \frac{\partial \tilde{u}}{\partial t} + (\bar{u} + \tilde{u}) \frac{\partial}{\partial x}(\bar{u} + \tilde{u}) + w \frac{\partial \tilde{u}}{\partial z} \right) + \frac{\partial \zeta}{\partial x} &= \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial z^2}, \\ \frac{\partial \zeta}{\partial z} &= 0. \end{aligned} \quad (21)$$

Второе уравнение можно записать по-другому:

$$\begin{aligned} \zeta \left(\frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \bar{u} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \left(c + \int_0^1 (\tilde{u})^2 dz \right) \right) - \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x^2} \\ + \zeta \left(\frac{\partial \tilde{u}}{\partial t} + \tilde{u} \frac{\partial \tilde{u}}{\partial x} + \bar{u} \frac{\partial \tilde{u}}{\partial x} + \tilde{u} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} + w \frac{\partial \tilde{u}}{\partial z} \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 (\tilde{u})^2 dz \right) &= \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial z^2}, \end{aligned}$$

тогда (21) принимает вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(\zeta \tilde{u}) + \zeta \frac{\partial w}{\partial z} &= 0, \\ \zeta \left(\frac{\partial \tilde{u}}{\partial t} + \tilde{u} \frac{\partial \tilde{u}}{\partial x} + \bar{u} \frac{\partial \tilde{u}}{\partial x} + \tilde{u} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} + w \frac{\partial \tilde{u}}{\partial z} \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 (\tilde{u})^2 dz \right) &= \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial z^2}, \\ \frac{\partial \zeta}{\partial z} &= 0. \end{aligned} \quad (22)$$

Если считать функции ζ и \bar{u} известными, то (22) имеет вид гидростатической модели для несжимаемой жидкости (см. [9]). Действительно, если перейти к лагранжевым координатам η : $d\eta = \zeta dx$ и заменить $\zeta\bar{u}$ на v , то первое уравнение принимает вид

$$\frac{\partial v}{\partial \eta} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0.$$

Второе уравнение можно преобразовать к виду

$$\frac{\partial}{\partial t}(\zeta\bar{u}) + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta(2\bar{u}\bar{u} + (\bar{u})^2)) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 (\bar{u})^2 dz \right) + \bar{u} \frac{\partial}{\partial z}(\zeta w) + \frac{\partial}{\partial z}(\zeta w\bar{u}) = \bar{u}_{xx} + \bar{u}_{zz},$$

если заметить, что

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial t}(\zeta\bar{u}) + \frac{\partial}{\partial t}(\zeta\bar{u}) + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta(\bar{u})^2) + \frac{\partial}{\partial x}(\zeta(2\bar{u}\bar{u} + (\bar{u})^2)) \\ & + \frac{\partial}{\partial x} \zeta \left(c + \int_0^1 (\bar{u})^2 dz \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 (\bar{u})^2 dz \right) + \bar{u} \frac{\partial}{\partial z}(\zeta w) + \frac{\partial}{\partial z}(\zeta w\bar{u}) - \bar{u}_{xx} = \bar{u}_{xx} + \bar{u}_{zz}. \end{aligned}$$

Это эквивалентно равенству

$$\begin{aligned} \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{1}{\zeta} \frac{\partial}{\partial \eta} \left(2\bar{u}v + \frac{v^2}{\zeta} \right) - \frac{1}{\zeta} \frac{\partial}{\partial \eta} \left(\int_0^1 \frac{v^2}{\zeta} dz \right) + \bar{u}\zeta \frac{\partial w}{\partial z} + \frac{\partial}{\partial z}(wv) \\ = \frac{1}{\zeta} \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} - \frac{\partial \zeta}{\partial \eta} \frac{\partial v}{\partial \eta} - \frac{1}{\zeta} \left(\frac{\partial \zeta}{\partial \eta} \right)^2 v + \frac{\partial^2 v}{\partial \eta^2} - \frac{\partial^2 \zeta}{\partial \eta^2} v. \end{aligned}$$

Построим отображение $A : \tilde{u}_1 \rightarrow \tilde{u}_2$, неподвижная точка которого будет решением (20) и (22).

Пусть K — ограниченное множество в $L^2(0, T; W^{1,2}(\Omega))$, задаваемое первой априорной оценкой для u , а следовательно, и для \tilde{u} :

$$K = \{ \tilde{u} \mid \| \tilde{u} \|_{L^2(0, T; W^{1,2}(\Omega))} \leq k = \text{const} < \infty \}.$$

Для данного $\tilde{u}_1 \in K$ строим решение (ζ, \bar{u}) системы (20). Эта система формально является моделью движения Навье — Стокса для сжимаемой жидкости, поэтому может быть построено единственное решение так же, как в [5].

Затем подставляем (ζ, \bar{u}) и

$$w = -\frac{1}{\zeta} \frac{\partial}{\partial x} \left(\zeta \int_0^1 \tilde{u}_1 dz \right)$$

в (22). Получаем параболическое уравнение для функции $\tilde{u} = \tilde{u}_2$, которую рассматриваем как результат действия отображения $A : \tilde{u}_1 \rightarrow \tilde{u}_2$. Решение \tilde{u}_2 принадлежит пространству $L^2(0, T; W^{2,2}(\Omega)) \cap W^{1,2}(0, T; L^2(\Omega))$, а следовательно, и множеству K . Таким образом, все условия теоремы Шаудера о неподвижной точке выполнены, и оператор A имеет хотя бы одну неподвижную точку, что дает существование решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Lu Min, Kazhikhov A. V., Seiji Ukai.* Global solutions to the Cauchy problem of the Stokes approximation equations for two-dimensional compressible flow // *Sci. Bull. Josai Univ. Sp. Issue.* 1998. N 5. P. 155–174.
2. *Lions P. L.* Mathematical topics in fluid mechanics. Compressible models. Oxford: Oxford Univ. Press, 1998. V. 2.
3. *Lewandowski R.* Analyse mathematique et oceanographie. Paris: Massone, 1997.
4. *Кочин Н. Е.* Об упрощении уравнений гидромеханики для случая общей циркуляции атмосферы // *Тр. Главной геофизической обсерватории.* 1936. Вып. 4. С. 21–45.
5. *Антонцев С. Н., Кажихов А. В., Монахов В. Н.* Краевые задачи механики неоднородных жидкостей. Новосибирск: Наука, 1983.
6. *Nash J.* Le problem de Cauchy pour les equations differentielles d'un fluide general // *Bull. Soc. Math. France.* 1962. V. 90, N 4. P. 487–491.
7. *Matsumura A., Nishida T.* The initial value problem for the equation of motion of viscous and heat-conductive gases // *J. Math. Kyoto Univ.* 1980. V. 20, N 1. P. 67–104.
8. *Brech D., Gullen-Gonzales F., Masmoudi N., Rodrigues-Bellido M. A.* On the uniqueness for the two-dimensional primitive equation // *Differential Integral Equations.* 2001. V. 16, N 1. P. 77–94.
9. *Bresch D., Kazhikhov A., Lemoine J.* On the two-dimensional hydrostatic Navier–Stokes equations // *SIAM J. Math. Anal.* 2004. V. 36, N 3. P. 796–814.
10. *Gullen-Gonzales F., Masmoudi N., Rodrigues-Bellido M. A.* Anisotropic estimates and strong solutions of the primitive equations // *Differential Integral Equations.* 2001. V. 14, N 11. P. 1381–1400.
11. *Ладыженская О. А. Уральцева Н. Н.* Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа. М.: Наука, 1973.

Статья поступила 19 апреля 2005 г.

Гагапов Баир Васильевич, Кажихов Александр Васильевич
Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН,
пр. Академика Лаврентьева, 15, Новосибирск 630090
gagapov@ngs.ru, kazhikhov@hydro.nsc.ru